

при участии представителей:
от ответчика: ООО «Росгосстрах» - — начальник юридического
управления по доверенности; от заявителей: не явились, извещены должным
образом, рассмотрев дело №А-174/10-13 по признакам нарушения Обществом с
ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (140002, Московская область,
г.Люберцы, ул.Парковая, 30) в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Республике
Башкортостан (450015, Республика Башкортостан, г.Уфа, ул.Карла Маркса, дом 48)
части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите
конкуренции",

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике
Башкортостан поступило письмо Службы Банка России по финансовым рынкам в
Юго-Восточном регионе (г. Самара) с приложением жалоб граждан
на действия Филиала ООО
«Росгосстрах» в Республике Башкортостан.

Как следует из указанных жалоб, при обращении граждан в филиалы страховой
организации ООО «Росгосстрах» на территории Республики Башкортостан с целью
подачи заявлений, содержащих требование о страховой выплате по договору
обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных

средств (далее — договор ОСАГО), за исключением обращений с заявлениями, подаваемыми в рамках прямого возмещения убытков, страховая организация ООО «Росгосстрах» отказывает в приеме указанных документов. Одновременно гражданам предлагается обратиться к представителю ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан по рассмотрению требований потерпевших о страховых выплатах по договорам ОСАГО и по осуществлению данных страховых выплат - в представительство ООО «Росгосстрах», которое расположено в значительном отдалении от места жительства потерпевших по договорам ОСАГО лиц, по адресу: РБ, Белебеевский район, г. Белебей, ул. Войкова, д. 144. При этом деятельность иных филиалов ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан не прекращалась.

Из заявлений граждан усматривается, что данная практика ООО «Росгосстрах» приводит к ущемлению прав лиц, обратившихся в ООО «Росгосстрах» с целью подачи заявлений, содержащих требование о страховой выплате по договору ОСАГО.

По результатам рассмотрения заявлений граждан Башкортостанским УФАС России в соответствии с частью 12 статьи 44 Федерального Закона от 26 июля 2006 №135 ФЗ "О защите конкуренции" было принято решение о создании Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы России по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и возбуждении дела по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3) в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан (450015, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, дом. 48) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Определением о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению у ООО «Росгосстрах» была запрошена следующая информация:

а) объяснения по факту направления потерпевших граждан для урегулирования убытков в представительство ООО «Росгосстрах» в г. Белебей РБ;

б) приказы, распоряжения, и другие документы, направленные ООО «Росгосстрах» Филиалу ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан по вопросу урегулирования убытков по ОСАГО в период с 01.01.2013 по настоящее время;

в) приказы, распоряжения, и другие документы, изданные Филиалом ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан, по вопросу урегулирования убытков по ОСАГО в период с 01.01.2013 по настоящее время.

Ответчик по существу поставленных в определении вопросов, представил следующую информацию (вх.18544 от 17.12.2013; вх.1173 от 27.01.2014).

Согласно п. 1 ст. 21 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховщику достаточно иметь в каждом субъекте Российской Федерации одного представителя, уполномоченного на рассмотрение требований потерпевших о страховых выплатах. Законодательством не установлено обязанности иметь несколько представителей, урегулирующих убытки на территории одного субъекта РФ, а равно требований по расположению представителей на территории субъектов Российской Федерации.

Более того, на законодательном уровне не предусмотрено какой-либо государственной поддержки, в том числе, посредством финансирования, содержания Центров урегулирования убытков более, чем одного на каждый субъект Российской Федерации.

ООО «Росгосстрах», обладая крупнейшей сетью из почти 400 центров и пунктов урегулирования по всей территории страны, продолжает совершенствовать процедуры обслуживания клиентов с целью повышения качества сервиса.

В настоящий момент, потерпевший по ОСАГО имеет возможность обратиться за получением страхового возмещения как в страховую компанию-причинителя вреда, так и к своему страховщику в рамках прямого возмещения ущерба (ПВУ), т.е. в компанию, с которой потерпевший имеет действующий договор ОСАГО.

Как известно, Государственная Дума РФ планирует принять поправки к Федеральному Закону об ОСАГО, одна из которых установит необходимость обращения только к своему страховщику (безальтернативное ПВУ); законопроект принят в первом чтении 19 апреля 2013 года.

ООО «Росгосстрах», как крупнейший автостраховщик, и как компания, ежегодно осуществляющая самый большой объем выплат по ОСАГО, начал подготовку к новой системе урегулирования убытков, которая вступит в действие сразу после принятия поправок. В частности, проходит апробацию механизм раздельного обслуживания автовладельцев, в соответствии с которым клиенты компании Росгосстрах обращаются в Региональный центр урегулирования убытков, как правило, расположенных в областных, краевых и республиканских центрах, а автовладельцы, не являющиеся клиентами компании, могут это сделать в специально выделенных пунктах урегулирования убытков. Соответствующим образом разделены и полномочия представителей общества, осуществляющих прием заявлений потерпевших.

В рамках установленного законодательства об ОСАГО в ООО «Росгосстрах» 14.06.2013 был издан Приказ №386хк «О перераспределении клиентских потоков по ОСАГО». Согласно Приказу все подразделения РЦУУ/МРЦУ/ПУУ/СО осуществляют прием заявлений о наступлении страхового события в порядке прямого возмещения убытков по ОСАГО (потерпевшие - страхователи ООО «Росгосстрах»).

Прием заявлений о страховой выплате от граждан, являющихся потерпевшими по вине страхователей ООО «Росгосстрах», осуществляется согласно установленному перечню.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» обслуживает всех автовладельцев, обратившихся за урегулированием убытков по ОСАГО, не зависимо от того, являются ли они нашими клиентами или потерпевшими по вине наших клиентов.

По мнению ООО «Росгосстрах», в материалах дела отсутствуют какие-либо доказательства отказа в приеме заявлений от

Кроме того, отсутствуют подтверждения того, что указанные лица обращались в подразделения урегулирования убытков.

В 2013 году в рамках перераспределения клиентских потоков был введен механизм раздельного обслуживания автовладельцев, в соответствии с которым клиенты компании Росгосстрах обращаются в региональные центры урегулирования убытков, как правило, расположенных в областных, краевых и

республиканских центрах, а автовладельцы, не являющиеся клиентами компании, могут это сделать в специально выделенных пунктах урегулирования убытков. В Республике Башкортостан таким специально выделенным ПУУ является ПУУ в г.Белебей. Соответствующим образом разделены и полномочия представителей общества, осуществляющих прием заявлений потерпевших. Данные мероприятия произведены в целях оптимизации процесса обслуживания страхователей и потерпевших.

Исследовав имеющиеся материалы дела, заслушав мнения представителей лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, Комиссия Башкортостанского УФАС России приходит к следующим выводам.

Основанием для возбуждения дела по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в отношении ООО «Росгосстрах» послужили жалобы граждан, из которых следует, что при обращении в филиалы страховой организации ООО «Росгосстрах» на территории Республики Башкортостан с целью подачи заявлений, содержащих требование о страховой выплате по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, за исключением обращений с заявлениями, подаваемыми в рамках прямого возмещения убытков, страховая организация ООО «Росгосстрах» отказывает в приеме указанных документов. Одновременно гражданам предлагается обратиться к представителю ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан по рассмотрению требований потерпевших о страховых выплатах по договорам ОСАГО и по осуществлению данных страховых выплат - в представительство ООО «Росгосстрах», которое расположено в значительном отдалении от места жительства потерпевших по договорам ОСАГО лиц, по адресу: РБ, Белебеевский район, г. Белебей, ул. Войкова, д. 144.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что в целях оптимизации работы по урегулированию убытков и улучшению клиентского сервиса в ООО «Росгосстрах» был издан приказ от 14.06.2013 № 386хк «О перераспределении клиентских потоков по ОСАГО». В соответствии с данным Приказом в каждом Филиале Общества, за исключением филиалов, перечисленных в п. 5 настоящего Приказа, назначается одно подразделение для урегулирования убытков по ОСАГО лиц, являющихся потерпевшими по вине страхователей Общества по ОСАГО. Перечень подразделений указан в приложении к настоящему Приказу. Согласно данному перечню Приказ действует на территории 72 субъектов Российской Федерации.

Согласно п. 3.13 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 25 мая 2012 г. N 339 материалы, указывающие на то, что нарушение антимонопольного законодательства совершено на территории двух и более субъектов Российской Федерации, направляются соответствующими территориальными органами в ФАС России для решения вопроса о рассмотрении этих материалов, с уведомлением об этом заявителя.

ФАС России, руководствуясь п. 3.14 вышеуказанного Административного регламента, передал Башкортостанскому УФАС России полномочия по рассмотрению данного дела в отношении ООО «Росгосстрах», возбужденного по

признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, на подведомственной территории.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

1) установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара;

2) изъятие товара из обращения, если результатом такого изъятия явилось повышение цены товара;

3) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования);

4) экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

5) экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

6) экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом;

7) установление финансовой организацией необоснованно высокой или необоснованно низкой цены финансовой услуги;

8) создание дискриминационных условий;

9) создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам;

10) нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования;

11) манипулирование ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (мощности).

Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции).

Исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Также надлежит иметь в виду, что суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Для подтверждения доминирующего положения ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО на территории Республики Башкортостан был проведен анализ оценки состояния конкурентной среды на указанном рынке за период с 01.01.2011 по 01.07.2013.

В ходе проверки было установлено следующее.

По официальным данным, размещенным на сайте Службы Банка России по финансовым рынкам на территории Республики Башкортостан в 2011 году осуществляли деятельность по оказанию страховых услуг 100 страховых организаций. Из них только 44 организации в 2011 году получили страховые выплаты по предоставлению услуг ОСАГО. На рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств общая сумма страховых премий по всем страховым организациям Республики Башкортостан составила 2 402 402 тыс.руб. Из них 1 510 701 тыс.руб. приходится на ООО «Росгосстрах». То есть доля ООО «Росгосстрах» на рынке услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Республики Башкортостан за 2011 год составляет 63%.

В 2012 году на территории Республики Башкортостан осуществляют деятельность по оказанию страховых услуг 96 страховых организаций. Из них только 40 организаций в 2012 году получили страховые премии по предоставлению услуг ОСАГО. На рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств общая сумма страховых премий по всем страховым организациям Республики Башкортостан составила 3 015 876 тыс.руб.

Из них 1 817 185 тыс.руб. приходится на ООО «Росгосстрах». То есть доля ООО «Росгосстрах» на рынке услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Республики Башкортостан за 2012 год составляет 60%.

За первое полугодие 2013 года деятельность по оказанию страховых услуг на территории Республики Башкортостан осуществляли 90 страховых организаций. Из них за указанный период только 42 организации получили страховые премии по предоставлению услуг ОСАГО. На рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств общая сумма страховых премий по всем страховым организациям Республики Башкортостан составила 1 608 538 тыс.руб. Из них 839 537 тыс.руб. приходится на ООО «Росгосстрах». То есть доля ООО «Росгосстрах» на рынке услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Республики Башкортостан за 1п/г 2013 года составляет 52,2%.

В соответствии с п.4 Постановления Правительства РФ от 9 июня 2007 г. N 359 "Об утверждении Условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и Правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)" установление доминирующего положения финансовой организации осуществляется путем определения ее доли в границах товарного рынка.

В силу п.5 Постановления Правительства РФ от 9 июня 2007 г. N 359 установление доминирующего положения финансовой организации включает в себя установление наличия условий признания доминирующим положения финансовой организации.

Условием признания финансовой организации доминирующей согласно вышеназванному постановлению является выполнение в совокупности следующих факторов:

доля финансовой организации превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращаемый на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации;

доля финансовой организации на товарном рынке в течение длительного периода времени (не менее одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее одного года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращаемый на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

Исходя из проведенного анализа рынка имеются все условия для признания ООО «Росгосстрах» доминирующим на рынке ОСАГО в Республике Башкортостан.

Таким образом, на ООО «Росгосстрах» распространяются запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции.

Как следует из ст. 2 Закона РФ № 4015-1 от 27.11.1992 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», страхование - отношения по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении

определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков.

В соответствии с п. 2 Правил при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств страховщик обязуется за обусловленную договором обязательного страхования плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного настоящими Правилами события (страхового случая) осуществить страховую выплату потерпевшему (третьему лицу) в целях возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевшего, в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Согласно п. 77 Правил страховым случаем признается наступление гражданской ответственности владельца транспортного средства за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства, влекущее за собой в соответствии с договором обязательного страхования обязанность страховщика осуществить страховую выплату.

П. 3 Правил определено, что "страховая выплата" - денежная сумма, которую в соответствии с договором обязательного страхования страховщик обязан выплатить потерпевшим в счет возмещения вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при наступлении страхового случая.

Таким образом, потерпевший при причинении вреда его имуществу, жизни или здоровью вправе за возмещением вреда обратиться к страховщику, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред.

Одновременно ст. 14.1 Закона об ОСАГО и п.48.1 Правил предусматривают право потерпевшего предъявить требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, непосредственно страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего.

При этом статьей 14.1 Закона об ОСАГО и пунктом 48.1 Правил определено, что прямое возмещение убытков (далее - ПВУ) допускается только при наличии одновременно следующих обстоятельств:

а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу;

б) дорожно-транспортное происшествие произошло с участием 2 транспортных средств, гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с Федеральным законом "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

Таким образом, императивное требование Закона об ОСАГО не позволяет потерпевшему требовать возмещения, например, вреда, причиненного жизни и здоровья, в рамках ПВУ. В данном случае потерпевший имеет право взыскания вреда, причиненного жизни или здоровью, лишь в общем порядке, то есть, при обращении к страховщику - причинителя вреда.

Приказом ООО «Росгосстрах» от 14.06.2013 №386хк «О перераспределении клиентских потоков по ОСАГО» предусмотрено, что все подразделения (РЦУУ/МРЦУУ/ПУУ/СО/СА), принимающие заявления о наступлении страховых событий по ОСАГО (за исключением указанных в п. 4 Приказа), осуществляют прием клиентов только при повреждении транспортных средств потерпевших,

являющихся Страхователями ООО «Росгосстрах» по ОСАГО (прямое урегулирование убытков).

Вместе с тем, пунктом 4 Приказа для клиентов, являющихся страхователями иных страховых компаний, в филиале определено только одно подразделение для урегулирования убытков по ОСАГО. В Республике Башкортостан данный пункт урегулирования убытков находится в г. Белебей.

Более того, в соответствии с пунктом 2 Приказа, положения пункта 1 Приказа не распространяются на урегулирования убытков: юридических лиц, независимо от того, является страховщиком юридического лица ООО «Росгосстрах» или иная страховая компания; потерпевших при причинении вреда жизни и здоровью; потерпевших-страхователей ООО «Росгосстрах» по ОСАГО в случае причинения ущерба страхователем ООО «Росгосстрах» по ОСАГО.

По информации ответчика на территории Республики Башкортостан действуют пункты урегулирования убытков (далее - ПУУ) в следующих городах: г. Уфа, г. Стерлитамак, г. Нефтекамск, г. Туймазы, г. Белебей, г. Кумертау, г. Дюртюли, г. Белорецк, г. Сибай.

Однако с 19.06.2013 в силу п.4 Приказа ООО «Росгосстрах» от 14.06.2013 №386хк из 9 вышеперечисленных пунктов оставлено лишь одно подразделение для урегулирования убытков по ОСАГО для категории клиентов – страхователей иных страховых компаний. При этом деятельность иных ПУУ в Республике Башкортостан не прекращалась.

В этой связи следует отметить, что действие Приказа ставит в невыгодное положение особенно тех клиентов – страхователей иных страховых компаний, которым в силу п. 1 ст. 14.1 Закона об ОСАГО отказано в прямом возмещении убытков.

Кроме этого, фактически ООО «Росгосстрах» изданием Приказа разделил граждан на своих страхователей и страхователей иных страховых организаций. Страхователи ООО «Росгосстрах» в соответствии с Приказом имеют право обратиться в любой из вышеперечисленных ПУУ на территории Республики Башкортостан в рамках прямого урегулирования убытков, а страхователей иных страховых организаций, но потерпевших убытки по вине ООО «Росгосстрах», направляют в единственный ПУУ – в г. Белебей (традиционное урегулирование убытков).

При этом порядок действий потерпевших, намеренных воспользоваться своим правом на страховую выплату, регламентируется Правилами ОСАГО.

Пунктом 43 предусмотрено, что потерпевшие, включая пассажиров транспортных средств, предъявляют страховщику требование о страховой выплате в сроки, установленные пунктом 42 Правил.

Заявление о страховой выплате потерпевший направляет страховщику, или представителю страховщика по месту жительства (месту нахождения) потерпевшего, или представителю страховщика в субъекте Российской Федерации, на территории которого произошло дорожно-транспортное происшествие.

Требованиями пунктов 44, 50 - 56 Правил ОСАГО определен перечень документов обязательных для представления Страховщику.

Из приведенных выше норм усматривается, что процедура подачи заявления о страховой выплате с приложением необходимых документов, в рамках ПУУ технологически не отличается от традиционного урегулирования убытков. Поэтому прекращение осуществления функций по рассмотрению требований

потерпевших о страховых выплатах по договорам ОСАГО и по осуществлению данных страховых выплат в филиалах ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан, с одновременным наделением указанными полномочиями обособленного подразделения данной страховой компании, расположенного на значительном от них удалении, является необоснованным и существенно затрудняет получение гражданами страховых возмещений по договорам ОСАГО.

Также, Комиссией признан несостоятельным довод ООО «Росгосстрах» о том, что потерпевшим необязательно представлять заявление о страховой выплате и документы, предусмотренные пунктом 44 Правил, нарочно, в г. Белебей, а достаточно лишь отправить необходимые документы почтовой связью.

В силу п. 45 Правил при причинении вреда имуществу потерпевший, намеренный воспользоваться своим правом на страховую выплату, обязан представить поврежденное имущество или его остатки для проведения осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) в целях выяснения обстоятельств причинения вреда и определения размера подлежащих возмещению убытков, а страховщик - провести осмотр поврежденного имущества и (или) организовать независимую экспертизу (оценку).

По информации ООО «Росгосстрах» осмотр поврежденного транспортного средства при подаче заявления о страховой выплаты по договору ОСАГО в пункт урегулирования убытков в г. Белебей производится с учетом графика работы страховщика, эксперта, а также по согласованию с потерпевшим в пределах установленных сроков в ПУУ г. Белебей либо по месту нахождения поврежденного имущества.

Таким образом, в том случае, если транспортное средство транспортабельно, то осмотр производится также в г. Белебей. При этом законодательно закреплено, что Страховщик проводит осмотр поврежденного имущества и (или) организует независимую экспертизу (оценку) путем выдачи направления на экспертизу (оценку) в срок не более 5 рабочих дней с даты получения от потерпевшего заявления о страховой выплате и документов, предусмотренных пунктом 44 Правил, если иной срок не согласован страховщиком с потерпевшим. Следовательно, после подачи заявления о страховой выплате потерпевшему все равно придется проехать в г. Белебей для осмотра транспортного средства.

Согласно Закону об ОСАГО и Правил ОСАГО у потерпевшего гражданина есть право на обращение в страховую компанию виновника за возмещением страховой выплаты. ООО «Росгосстрах» клиентам – страхователям иных страховых компаний в этом праве не отказывает, однако, в связи с переносом специально выделенного пункта урегулирования убытков в г. Белебей для автовладельцев, не являющихся клиентами компании, ставит необоснованные условия реализации ими данного права.

На основании изложенного при совокупности указанных выше обстоятельств Комиссия УФАС по РБ приходит к выводу, что со стороны страховой компании ООО «Росгосстрах» нарушается требование части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещающее действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта в части ущемления прав граждан – страхователей не ООО «Росгосстрах», обратившихся с заявлением о страховых выплатах в ООО «Росгосстрах».

Руководствуясь статьей 23, статьей 36, частью 1 статьи 39, частями, 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Башкортостанского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Росгосстрах» нарушившим части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. Выдать предписание ООО "Росгосстрах" о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

ООО «Росгосстрах»
140002, Московская область,
г. Люберцы, ул. Парковая 3

Филиал ООО «Росгосстрах»
В Республике Башкортостан
450015, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Карла Маркса, дом 48

12.02.2014 № 5/1771

На № _____ от _____

ПРЕДПИСАНИЕ № 78

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Резолютивная часть объявлена 29 января 2014 года

Решение в полном объеме изготовлено 12 февраля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Башкортостанское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Саляхутдинова заместитель руководителя Башкортостанского УФАС

Расима Фаритовна России;

Члены Комиссии:

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании решения от 31 января 2014 года по делу № А-174/10-13 о нарушении ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Республике части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции" путем прекращения злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, восстановления положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в срок до 20.03.2014., представив в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи

Примечание. За невыполнение в установленный срок решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.