



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

07.11.13 № 5/12535

На № _____ от _____

Ответчик:
ООО «Росгосстрах»
140002, Московская область,
г. Люберцы, ул. Парковая 3

Филиал ООО «Росгосстрах»
в Республике Башкортостан
450015, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Карла Маркса, дом 48
Заявители:

РЕШЕНИЕ
по делу № А-114/10-13
о нарушении антимонопольного законодательства

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Резолютивная часть объявлена 23 октября 2013 года
Решение в полном объеме изготовлено 07 ноября 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Башкортостанское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

при участии представителей:

от ответчика: ООО «Росгосстрах» -
управления по доверенности от 14.01.2011 года;
от заявителей:

– начальник юридического

, рассмотрев дело №А-114/10-13 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (140002, Московская область, г.Люберцы, ул.Парковая, 30) в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан (450015, Республика Башкортостан, г.Уфа, ул.Карла Маркса, дом 48) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начиная с апреля месяца, поступают жалобы граждан на

противоправные, по их мнению, действия ООО «Росгосстрах». Также обращения поступают из органов Прокуратуры, Роспотребнадзора, Службы Банка России по финансовым рынкам. Из обращений граждан следует, что заявители обратились в офисы ООО «Росгосстрах» с намерением заключить договор ОСАГО. Однако страховой организацией было отказано в оформлении полиса ОСАГО без одновременного заключения договора добровольного страхования от несчастных случаев – «РГС – Фортуна «Авто». Также согласно обращениям общество при расчете страховой премии не учитывает понижающий коэффициент за безаварийную езду – Кбм.

Для подтверждения доминирующего положения ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО на территории Республики Башкортостан Управлением был проведен анализ оценки состояния конкурентной среды на указанном рынке.

В ходе проверки было установлено следующее.

По официальным данным, размещенным на сайте Службы Банка России по финансовым рынкам на территории Республики Башкортостан осуществляют деятельность по оказанию страховых услуг 100 страховых организаций. Из них только 44 организации в 2011 году получили страховые выплаты по предоставлению услуг ОСАГО. На рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств общая сумма страховых премий по всем страховым организациям Республики Башкортостан составила 2 402 402 тыс.руб. Из них 1 510 701 тыс.руб. приходится на ООО «Росгосстрах». То есть доля ООО «Росгосстрах» на рынке услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Республики Башкортостан за 2011 год составляет **63%**.

По официальным данным, размещенным на сайте Службы Банка России по финансовым рынкам на территории Республики Башкортостан осуществляют деятельность по оказанию страховых услуг 96 страховых организаций. Из них только 40 организаций в 2012 году получили страховые премии по предоставлению услуг ОСАГО. На рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств общая сумма страховых премий по всем страховым организациям Республики Башкортостан составила 3 015 876 тыс.руб. Из них 1 817 185 тыс.руб. приходится на ООО «Росгосстрах». То есть доля ООО «Росгосстрах» на рынке услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Республики Башкортостан за 2012 год составляет **60%**.

Анализ показал, что ООО «Росгосстрах» является страховой организацией, доминирующей на рынке ОСАГО в географических границах Республики Башкортостан за 2011 год и 2012 год.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

3) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными

правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования);

По результатам рассмотрения представленных гражданами документов, Башкортостанским УФАС России в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц 5 июня 2013 года за №5/5897 в соответствии с частью 1 статьи 39.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» ООО «Росгосстрах» выдано предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

Для устранения нарушения антимонопольного законодательства ООО «Росгосстрах» необходимо было совершить следующие действия:

1) Прекратить нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции";

2) Предоставлять возможность клиентам ООО «Росгосстрах» заключать договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств без навязывания иных договоров, не относящихся к предмету договора или невыгодных для клиента.

В ответ на предупреждение Филиалом ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан направлена информация (вх.8689 от 20.06.2013; вх.9029 от 26.06.2013) о том, что с целью предупреждения возможных действий по нарушению норм антимонопольного законодательства в Филиале проведено селекторное совещание и беседы с агентствами на территории Республики Башкортостан, на которых отмечена необходимость соблюдения требований антимонопольного законодательства при предложении клиентам страховых услуг.

Однако после 26.06.2013 года заявления на действия ООО «Росгосстрах» продолжали поступать в Управление.

Таким образом, предупреждение, выданное в адрес ООО «Росгосстрах» считается неисполненным.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 4 статьи 44 Федерального Закона от 26 июля 2006 №135 ФЗ "О защите конкуренции" Приказом от 19.07.2013 № 269 было принято решение о создании Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы России по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и возбуждении дела по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (140002, Московская область, г.Люберцы, ул.Парковая, 3) в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан (450015, Республика Башкортостан, г.Уфа, ул.Карла

Маркса, дом 48) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Определением о назначении дела №А-114/10-13 от 02.08.2013 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению в качестве заявителей были привлечены 25 граждан:

Рассмотрение дела назначено на 27.08.13.

27.08.13 рассмотрение дела было отложено в связи с заявленным ходатайством ООО «Росгосстрах» (вх.12203 от 27.08.13).

Определением УФАС по РБ об отложении от 27.08.2013 рассмотрение дела было отложено на 25.09.13, в связи с поступившими заявлениями в качестве дополнительных заявителей были привлечены:

25.09.2013 в связи с необходимостью включения в состав комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства представителей Центрального Банка РФ (согласно Федерального закона от 23 июля 2013 г. № 251-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей Центральному банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков"), а также в связи с необходимостью получения дополнительной информации Комиссия УФАС по РБ определила рассмотрение дела отложить на 22.10.13.

Определением УФАС по РБ об отложении от 25.09.13 в связи с поступившими жалобами граждан, в качестве дополнительных заявителей были привлечены следующие граждане:

рассмотрению дела в качестве заинтересованных лиц были также привлечены менеджеры офисов Филиала ООО «Росгосстрах» в РБ.

22.10.13 в заседании Комиссии был объявлен перерыв до 23.10.13.

Исходя из обращений граждан следует, что офисы Филиала ООО «Росгосстрах» в РБ отказывают в заключении договора ОСАГО без одновременного заключения договора страхования от несчастных случаев – «РГС – Фортуна «Авто», а также при расчете страховой премии не учитывают понижающий коэффициент за безаварийную езду.

Ответчик отрицает факт навязывания гражданам заключения договора страхования от несчастных случаев при намерении заключить договор и поясняет, что в данном случае менеджеры предлагают клиентам иные услуги, которые имеются в страховой компании. Согласно возражениям ООО «Росгосстрах» предложение заключения договора страхования «РГС- Фортуна «Авто» происходит в рамках кросс-продаж, и, если клиент считает, что ему нет необходимости заключать данный договор, то он может оставить заявление, которое будет рассмотрено.

По мнению ответчика, заявители добровольно заключили договор страхования «Фортуна «Авто», что подтверждается собственноручно подписанными полисами.

По вопросу неприменения коэффициента «бонус-малус» (Кбм) при расчете страховой премии по ОСАГО Филиал ООО «Росгосстрах» в РБ представило следующие пояснения.

При заключении договора обязательного страхования в целях расчета страховой

премии Страховщик использует сведения о страховании, имеющиеся у страхователя на основании части 10 статьи 15 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее - сведения о страховании) и предоставленные страховщику, либо имеющиеся у страховщика, либо содержащиеся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования. В случаях отсутствия сведений о страховании, при заключении договора обязательного страхования в целях расчета страховой премии страховщик использует данные, указанные в заявлении о заключении договора обязательного страхования. В этом случае значение коэффициента, предусмотренного подпунктом "б" пункта 2 статьи 9 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", не может быть ниже значения такого коэффициента, применяемого в случае отсутствия информации о предыдущих договорах обязательного страхования».

На основании пункта 5 Примечания к статье 3 раздела I «Страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии», утвержденных Постановлением Правительства РФ № 739 от 08.12.2005 г.: «Класс присваивается каждому водителю, допущенному к управлению транспортным средством. При отсутствии информации указанным водителям присваивается класс 3.»

Таким образом, по мнению ООО «Росгосстрах», возможно, имело место заключение договора при отсутствии сведений по одному или нескольким допущенным к управлению лицам, и Страховщиком был применен соответствующий коэффициент, который привел к снижению размера понижающего коэффициента по договору, заключенному со страхователем, который сам по себе имел право на получение более высокого размера скидки.

Вместе с тем, если на стадии передачи информации о заключенном договоре ОСАГО в единую автоматизированную систему Российского союза автостраховщиков, далее - АИС РСА, будет выявлено несоответствие данных, указанных страхователем в заявлении о заключении договора обязательного страхования и необходимых для расчета коэффициента Кбм, страховщик обязан осуществить указанные в пункте 6 статьи 6 Закона № 267-ФЗ, т.е. в случае обнаружения факта переплаты страховой премии направить уведомление страхователю и вернуть излишне уплаченную часть страховой премии.

В связи с изложенным при выявлении оснований для возврата излишне оплаченной страховой премии Страхователи вправе обратиться в подразделение филиала ООО «Росгосстрах», в котором осуществлялось заключение договора, с заявлением о пересмотре размера страховой премии, после чего данные сведения будут проверены и, при подтверждении более высокого класса для применения КБМ, чем был применен при заключении договора ОСАГО, излишне уплаченная часть страховой премии будет возвращена страхователю.

В материалах дела имеются пояснения менеджеров офисов Филиала ООО «Росгосстрах» в РБ, привлеченных в качестве заинтересованных лиц.

Менеджеры пояснили, что при оформлении полиса ОСАГО они предлагают страхователям заключить договор страхования жизни и здоровья от несчастных случаев по программе «РГС-Фортуна «Авто» в соответствии с Правилами индивидуального страхования от несчастных случаев пр.№26, т.к. это является дополнительной услугой. Данный договор, согласно пояснениям менеджеров,

заключается с согласия страхователя. При этом нет зависимости от этого в заключении договора ОСАГО.

Исследовав имеющиеся материалы дела, заслушав мнения представителей лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, Комиссия Башкортостанского УФАС России приходит к следующим выводам.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступили жалобы на действия офисов Филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан.

38 обращений граждан были приобщены к материалам дела, а граждане привлечены в качестве заявителей к рассмотрению дела, возбужденного в отношении ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» по признакам нарушения ч. 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Дополнительно 77 обращений поступило по электронной почте, которые в соответствии со статьей 44 Закона о защите конкуренции и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 №339, не были приобщены в материалы дела, в связи с тем, что не содержали электронной подписи заявителей.

В своих обращениях заявители указывают что офисы Филиала ООО «Росгосстрах» в РБ отказывают в заключении договора ОСАГО без одновременного заключения договора страхования от несчастных случаев – «РГС – Фортуна «Авто».

Кроме этого, 11 заявителей

указывают на неприменение страховой организацией при расчете страховой премии понижающего коэффициента «бонус-малус» (Кбм) за безаварийную езду.

Управлением был проанализирован рынок ОСАГО в географических границах Республики Башкортостан за период 2011 и 2012 года.

По официальным данным, размещенным на сайте Службы Банка России по финансовым рынкам на территории Республики Башкортостан осуществляют деятельность по оказанию страховых услуг 100 страховых организаций. Из них только 44 организации в 2011 году получили страховые выплаты по предоставлению услуг ОСАГО. На рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств общая сумма страховых премий по всем страховым организациям Республики Башкортостан составила 2 402 402 тыс.руб. Из них 1 510 701 тыс.руб. приходится на ООО «Росгосстрах». То есть доля ООО «Росгосстрах» на рынке услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Республики Башкортостан за 2011 год составляет **63%**.

По официальным данным, размещенным на сайте Службы Банка России по финансовым рынкам на территории Республики Башкортостан осуществляют деятельность по оказанию страховых услуг 96 страховых организаций. Из них только 40 организаций в 2012 году получили страховые премии по предоставлению услуг ОСАГО. На рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств общая сумма страховых премий по всем страховым организациям Республики Башкортостан составила 3 015 876 тыс.руб. Из них 1 817 185 тыс.руб. приходится на ООО «Росгосстрах». То есть доля ООО «Росгосстрах» на

рынке услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Республики Башкортостан за 2012 год составляет **60%**.

Анализ показал, что ООО «Росгосстрах» является страховой организацией, доминирующей на рынке ОСАГО в географических границах Республики Башкортостан за 2011 год и 2012 год.

Обращения граждан начали поступать в Управление с апреля (первое обращение датировано 05.04.2013).

В своих обращениях, граждане указывают, что при обращении за заключением договора ОСАГО им пояснили, что с 01 апреля 2013 года обязательным условием заключения договора ОСАГО является заключение договора страхования от несчастных случаев.

По итогам первого квартала 2013 года Филиалом ООО «Росгосстрах» по ОСАГО получена премия в размере 373 572 тыс.руб, что составляет 58% от всех премий, полученных страховыми организациями на территории Республики Башкортостан.

Во втором квартале собранные премии по ОСАГО общества увеличились до 465 965 тыс.руб., что составило 48,4% от всех премий, полученных страховыми организациями на территории Республики Башкортостан.

В отношении заключенных договоров личного страхования (в частности страхования от несчастных случаев и болезней) сложилась следующая ситуация.

По итогам второго квартала 2013 года премии, полученные страховыми организациями на территории Республики Башкортостан по страхованию от несчастных случаев и болезней, снизились по сравнению с первым кварталом на 8%. При этом размер премии, полученной Филиалом ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан по страхованию от несчастных случаев и болезней, во втором квартале увеличился на 58% по сравнению с первым кварталом.

Управлением была запрошена информация о количестве договоров ОСАГО, договоров страхования от несчастных случаев «Фортуна Авто», заключенных Филиалом ООО «Росгосстрах» на территории Республики Башкортостан, за период с 01.01.2013, а также страховых премиях, отдельно по каждому виду страхования с разбивкой по месяцам.

Анализ заключенных Филиалом ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан договоров ОСАГО, договоров страхования от несчастных случаев «Фортуна Авто», с учетом полученных страховых премий показал, что соотношение полисов «Фортуна Авто» к полисам ОСАГО в январе составляло – 20%, в феврале – 42%, в марте – 45%, в апреле – 42%, в мае – 52%, в июне – 52%.

Таким образом, в то время как общая сумма премий, полученных страховыми организациями на территории Республики Башкортостан по страхованию от несчастных случаев и болезней во втором квартале снижаются по сравнению с первым кварталом на 8%, размер премии, полученной Филиалом ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан по страхованию от несчастных случаев и болезней, во втором квартале увеличивается на 58% по сравнению с первым кварталом.

Процентное соотношение договоров «Фортуна Авто» к ОСАГО в январе составляло лишь 20%, а в феврале резко увеличилось до 42%, в мае до 52%.

На основании вышеизложенного, рост премии, полученной Филиалом ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан по страхованию от несчастных случаев и болезней во втором квартале 2013 года, рост процентного соотношения договоров

«Фортуна Авто» к ОСАГО подтверждают достоверность сведений, указанных в заявлениях граждан, обратившихся в Управление на действия Филиала ООО «Росгосстрах» по навязыванию страхования «Фортуна Авто» при намерении заключить договор ОСАГО.

В своих обращениях граждане

указывают, что менеджеры офисов отказывают в заключении договора ОСАГО без одновременного заключения договора страхования от несчастных случаев, ссылаясь на «внутренний приказ/указание/инструкцию/требование руководства Филиала».

В материалах дела имеется копия протокола объяснения менеджера офисных продаж в с. Кушнаренково Филиала ООО «Росгосстрах» в РБ составленный оперуполномоченным группы ЭБ и ПК Отдела МВД России по Кушнаренковскому району. Согласно данного документа гр. поясняет, что «..техосмотр необходимо проходить в их компании, расположенном в г. Уфа, а страхование жизни и здоровья это требование и условия компании».

В Управление также поступило обращение гр. , где он указывает, что в соответствии с договором на оказание агентских услуг по страхованию , заключенному с руководителем агентства в с. Иглино Филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан, им осуществлялась деятельность в качестве страхового агента.

Согласно жалобе гр. руководство агентства принуждало его, как страхового агента, к нарушению действующего законодательства, а именно: производить расчет страховой премии при заключении договора ОСАГО без учета понижающего коэффициента, отказывать в оформлении полиса ОСАГО без одновременного приобретения полиса страхования от несчастных случаев.

16.10.2013 в Управление поступила жалоба гр. , где она указывает, что 23.05.13 ею был заключен договор ОСАГО на машину Opel Corsa в агентстве Филиала ООО «Росгосстрах» в РБ, и навязанный, согласно обращению, договор страхования от несчастных случаев «РГС Фортуна «Авто»

. Согласно данному полису страхования от несчастных случаев застрахованным лицом является

08.10.13 гр. Евсеенко обратилась в ООО «Росгосстрах» за продлением полиса ОСАГО на машину Renault – Fluence. Помимо полиса ОСАГО, как указывает заявитель, ей был навязан полис страхования от несчастных случаев «Фортуна «Авто». , где также застрахованным лицом является гр.

Таким образом, при уже имеющемся заключенном договоре «Фортуна «Авто» , заявителю был навязан еще один договор страхования «Фортуна «Авто» , в котором гр. , по ее словам, не нуждалась.

Согласно обращения гр. , ООО «Росгосстрах» на официальном сайте предлагает расчет стоимости страхового продукта ОСАГО уже вместе с продуктом НС (страхование от несчастных случаев).

Информация, содержащаяся на сайте, подтверждает обстоятельства, на которые ссылается , то есть общество предлагает своим клиентам способ расчета стоимости страхового продукта ОСАГО уже вместе с продуктом НС (страхование от несчастных случаев), исключая расчет стоимости только ОСАГО..

Более того следует отметить следующее.

В соответствии с п. 3 ст. 15 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» договор ОСАГО заключается на основании заявления о заключении договора обязательного страхования. Договор включает в себя: Правила ОСАГО, Полис ОСАГО и Заявление о заключении договора ОСАГО

В рамках рассмотрения дела у ответчика были запрошены копии заявлений заявителей о заключении договора ОСАГО.

Из представленных 15 копий заявлений о заключении договора ОСАГО за 2013 год, в 9 заявлениях в п.6 «Особые отметки» Филиалом ООО «РГС» введена графа: «С условиями Фортуна-Авто ознакомлен», что подтверждается копиями заявлений гр.

Законом о защите конкуренции устанавливаются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением установлен статьей 10 Закона о защите конкуренции.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам (статья 5 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 7 статьи 5 Закона о защите конкуренции условия признания доминирующим положением финансовой организации (за исключением кредитной организации) с учетом ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Доминирующее положение финансовой организации (за исключением кредитной организации) устанавливается антимонопольным органом в порядке, утвержденном Правительством Российской Федерации. Не может быть признано доминирующим положением финансовой организации, доля которой не превышает десять процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке или двадцать процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

Проведенный анализ рынка ОСАГО в географических границах Республики Башкортостан за период 2011 и 2012 года показал, что ООО «Росгосстрах» является страховой организацией, доминирующей на рынке ОСАГО.

Таким образом, на общество распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Согласно пункту 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие): навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами,

нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Статьей 4 Закона об ОСАГО установлено, что владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Обязанность по страхованию гражданской ответственности распространяется на владельцев всех используемых на территории Российской Федерации транспортных средств, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 3 и 4 настоящей статьи.

Нормы действующего законодательства, в том числе страхового, не содержат иных требований к владельцу транспортного средства по обязательному страхованию.

Таким образом, обязательным условием для владельца транспортного средства является заключение только договора ОСАГО.

Согласно статье 1 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) договор ОСАГО является публичным договором. В соответствии с частью 3 статьи 426 Гражданского кодекса РФ отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.

Статьей 3 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» установлено, что страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Закона об ОСАГО владельцы транспортных средств, застраховавшие свою гражданскую ответственность в соответствии с данным законом могут дополнительно в добровольной форме осуществлять страхование на случай недостаточности страховой выплаты по обязательному страхованию для полного возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, а так же на случай наступления ответственности, не относящейся к страховому риску по обязательному страхованию.

ООО «Росгосстрах» ставит клиентов в ситуацию, когда условием заключения договора ОСАГО является обязательное заключение договора добровольного страхования от несчастных случаев «Фортуна «Авто», лишая граждан права принять решение о добровольном страховании самостоятельно.

Навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него, заключается в таком поведении доминирующего хозяйствующего субъекта, при котором ущемляются права контрагента либо он вынужден вступать в правоотношения на невыгодных для себя условиях. При этом никакого принуждения, как физического воздействия, навязывание невыгодных условий не предполагает.

При рассмотрении действий на соответствие антимонопольному законодательству необходимо учитывать, что при наличии на рынке занимающей доминирующее положение организации она способна оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на рынке, на нее распространяются все запреты, установленные антимонопольным законодательством, в связи с чем при рассмотрении навязывания нет необходимости проверять возможность контрагента заключить договор с иными организациями. Кроме того, антимонопольный орган может признать злоупотребление доминирующим на рынке субъектом при условии, если навязываемые условия договора не относятся к предмету договора.

Таким образом, со стороны страховой компании ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в РБ нарушается требование п.3 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26 июля 2006 №135 ФЗ "О защите конкуренции", запрещающее действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта в части навязывания контрагенту условий договора, не относящихся к предмету договора.

По вопросу неприменения Филиалом ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан Комиссия пришла к следующим выводам.

Постановлением Правительства РФ от 8 декабря 2005 года №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии» (далее – Постановление №739) предусмотрены конкретные значения базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов.

В соответствии с Постановлением №739 коэффициент страховых тарифов Кбм зависит от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров ОСАГО.

Так, в случае отсутствия дорожно-транспортного происшествия, произошедшего по вине страхователя, либо лиц, указанных в страховом полисе в качестве лиц, допущенных к управлению транспортным средством, в период действия предыдущего договора ОСАГО, при расчете страховой премии при заключении договора страхования на следующий срок, страховщиком должен быть применен понижающий коэффициент Кбм.

В соответствии с п.3 ст. 6 Федерального Закона от 25.12.2012 №267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ» (далее – ФЗ №267) при заключении договора ОСАГО в целях расчета страховой премии страховщик использует сведения о страховании, имеющиеся у страхователя на основании части 10 статьи 15 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – сведения о страховании) и предоставленные страховщику, либо имеющиеся у страховщика, либо содержащиеся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования.

В случаях отсутствия перечисленных сведений о страховании, а также отсутствия в месте заключения договора ОСАГО необходимой информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечивающей техническую возможность получения содержащихся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования сведений о страховании, при заключении договора обязательного страхования в целях расчета страховой премии страховщик

использует данные, указанные в заявлении о заключении договора обязательного страхования. В этом случае значение коэффициента в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев данного транспортного средства, а в случае обязательного страхования при ограниченном использовании транспортного средства, предусматривающем управление транспортным средством только указанными страхователем водителями, наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности каждого из этих водителей, не может быть ниже значения такого коэффициента, применяемого в случае отсутствия информации о предыдущих договорах обязательного страхования.

Согласно п.6 ФЗ №267 в случае выявления несоответствия данных, указанных страхователем в заявлении о заключении договора обязательного страхования и необходимых для расчета коэффициента, предусмотренного подпунктом «б» пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» Кбм, сведениям о страховании, содержащимся в автоматизированной системе обязательного страхования, страховщик направляет страхователю уведомление о несоответствии данных, указанных страхователем в заявлении о заключении договора обязательного страхования, сведениям о страховании, содержащимся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования, и о перерасчете страховой премии.

Из обращений граждан

следует, что страховщиком при обращении к ним страхователей не применяются коэффициент страховых тарифом Кбм.

Из представленных 15 копий заявлений на заключение договора ОСАГО за 2013 год, в 14 заявлениях при расчете страховой премии понижающий коэффициент Кбм не применен. При этом, ввиду того, что предыдущий договор страхования заключался страхователями

с тем же страховщиком – ООО «Росгосстрах» сведения о страховании имелись в распоряжении Страховщика. Следовательно, страховой организацией коэффициент страховых тарифов должен был быть применен.

Более того информация о предыдущем договоре страхования имела в заявлениях заявителей о заключении договора ОСАГО (п.4 заявления):

По информации ООО «Росгосстрах» при выявлении оснований для возврата излишне оплаченной страховой премии Страхователи вправе обратиться в подразделение филиала ООО «Росгосстрах», в котором осуществлялось заключение договора, с заявлением о пересмотре размера страховой премии, после чего данные

сведения будут проверены и, при подтверждении более высокого класса для применения КБМ, чем был применен при заключении договора ОСАГО, излишне уплаченная часть страховой премии будет возвращена страхователю.

Вместе с тем, в материалах дела имеется копия заявления гр. (вх.14936 от 21.10.2013) в Агентство «Кировское» Филиала ООО «Росгосстрах» в РБ о перерасчете страховой премии, излишне уплаченной в связи с неприменением коэффициента за безаварийную езду. Заявление датировано 27.08.2013. Однако на момент 21.10.2013 ответа на данное заявление не поступало, и перерасчет страховой премии не производился.

Установленные законом страховые тарифы являются обязательными для применения страховщиками, которые не могут применять ставки и (или) коэффициенты, которые отличаются от установленных страховыми тарифами (пункт 1 статьи 6 Закона об ОСАГО).

Вследствие неприменения понижающего коэффициента Кбм при расчете страховой премии цена договора искусственно завышается,

Пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещает действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых могут стать недопущение, ограничение, устранение конкуренции, а также ущемление интересов других лиц, включая и нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в РБ, злоупотребляя доминирующим положением на рынке ОСАГО Республики Башкортостан, навязывает контрагентам условия, не относящиеся к предмету договора, путем обязательного заключения договора страхования от несчастных случаев «Фортуна «Авто» при заключении договора ОСАГО.

По результатам рассмотрения дела Комиссия установила наличие нарушения пункта 3, пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", которое выразилось:

– в навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования);

– в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Руководствуясь статьей 23, статьей 36, частью 1 статьи 39, частями, 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Башкортостанского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан нарушившим требование пункта 3, пункта 10 части 1

статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. Выдать предписание ООО "Росгосстрах" в лице Филиала в Республике Башкортостан о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном КоАП РФ.

Председатель Комиссии



Р.Ф.Саяхутдинова

Члены Комиссии



Ф.Ш.Хасанова



Т.А.Гладкова



Р.А.Абдракипов



Ю.Р.Ишмиярова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.