ЗАО «Центр торговли и развлечений «Мир» 450001, Республика Башкортостан, г.Уфа, Пр.Октября, 4/1

ЗАО «Фирма «Мир» 450001, Республика Башкортостан, г.Уфа, Пр.Октября, 4/2

РЕШЕНИЕ

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Резолютивная часть решения оглашена 06.09.2013. В полном объеме решение изготовлено 19.09.2013.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены комиссии:

- «...» начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;
- $<\!<...>\!> -$ заместитель начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

в присутствии представителей:

заявителя ЗАО «Центр торговли и развлечений «Мир» - директора «...» (паспорт), «...» (доверенность от 04.09.2013);

ответчика ЗАО «Фирма «Мир» - «...» (доверенность о№ 14/08-13 от 14.08.2013), рассмотрев дело о нарушении антимонопольного законодательства № А-103/10-13 по признакам нарушения ЗАО «Фирма «Мир» (450001, г.Уфа, проспект Октября, 4/2) пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Федеральной службы Управление антимонопольной ПО Республике Башкортостан поступило заявление ЗАО «Центр торговли и развлечений «Мир» от 19.06.2013 исх. № 750 (вх. № 8641 от 20.06.2013) на действия ЗАО «Фирма «Мир» в части злоупотребления доминирующим положением при оказании услуг по подаче водоснабжения горячего И холодного объекта недвижимого имущества, расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г.Уфа, Советский район, проспект Октября, д. 4/1.

По результатам рассмотрения заявления ЗАО «Центр торговли и развлечений «Мир» от 20.06.2013 вх. № 8641, исходя из имеющихся материалов, в соответствии с частями 1, 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Башкортостанским УФАС России было принято решение о возбуждении дела № А-103/10-13 и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ЗАО «Фирма «Мир» (450001, г.Уфа, проспект Октября, 4/2).

Признаки нарушения антимонопольного законодательства усматривались в злоупотреблении ЗАО «Фирма «Мир» доминирующим положением на рынке оказания услуг по подаче горячего и холодного водоснабжения объекта недвижимого имущества, расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, Советский р-н, пр-т Октября, д. 4/1, путем ограничения, прекращения подачи холодного, горячего водоснабжения 13.06.2013, 14.06.2013, 18.06.2013 и 19.06.2013, результатом которого являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически и технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос.

ЗАО «Центр торговли и развлечений «Мир» в заявлении в антимонопольный орган от 19.06.2013 исх. №750 и в письменных пояснениях от 13.08.2013 исх. № 854 указывало следующее:

Закрытое акционерное общество «Центр Торговли и Развлечений «Мир» является собственником объекта недвижимого имущества - Торгового центра, назначение: нежилое, общей площадью 30 262,2 кв.м., расположенный по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, Советский р-н, пр-т Октября, д. 4/1 (далее - Торговый центр), что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права бланк серии 04 АВ № 374635, выданным Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан 25.12.2009, а также записью регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним № 02-04-01/166/2007-318 от 09.08.2007.

Торговый центр обеспечивается питьевой воды, приемом сточных вод, а также горячим водоснабжением путем подключения к инженерным коммуникациям, принадлежащим ЗАО «Фирма «Мир» (далее - Ответчик).

01.01.2012 в целях обеспечения текущей эксплуатации Торгового центра в части предоставления услуг по передаче питьевой воды, приему сточных вод, а также горячего водоснабжения между Заявителем и ЗАО «Фирма Мир» были заключены соответствующие договоры на оказание/предоставление Услуг.

Заявитель указывает, что ЗАО «Фирма «Мир» неоднократно допустило по отношению к Заявителю злоупотребление своим доминирующим положением, которое выразилось в грубом нарушении п. 3 ст. 21 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», а также существенных условий заключенных между ними договоров, а именно в ограничении/прекращении оказания услуг по подаче горячего и холодного водоснабжения без указания причины и в

несоблюдении обязательного уведомительного порядка, предусмотренного как действующим законодательством РФ, так и условиями самих договоров.

ЗАО «Центр Торговли и Развлечений «Мир» отмечает, что подача холодного и горячего водоснабжения была прекращена 30.04.2013, 24.05.2013, 13.06.2013, 14.06.2013, 18.06.2013, 19.06.2013. При этом об ограничении подачи водоснабжения Заявитель был уведомлен только в двух случаях из шести произошедших, в подтверждение представлены письма от 30.04.2013 исх. № 116 и 24.05.2013 исх. №144.

Заявителем представлены Акты № 1 от 13.06.2013, № 2 от 14.06.2013, № 3 от 18.06.2013, № 4 от 19.06.2013, составленные по факту прекращения оказания услуг по водоснабжению.

При этом Заявитель, ссылаясь на доминирующее положение ЗАО «Фирма «Мир» при оказании услуг по подаче горячего и холодного водоснабжения объекта недвижимого имущества, расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г.Уфа, Советский район, проспект Октября, д. 4/1, указывает на отсутствие альтернативных вариантов (возможностей) в получении указанных услуг, а также, что ЗАО «Фирма «Мир» для Заявителя является единственным субъектом, обеспечивающим Торговый центр холодным и горячим водоснабжением.

Ответчик - ЗАО «Фирма «Мир» оспаривает свое доминирующее положение на рынке оказания услуг по подаче горячего и холодного водоснабжения объекта недвижимого имущества, расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г.Уфа, Советский р-н, пр-т Октября, д. 4/1, в письменных пояснения от 03.09.2013 указывая, что Общество является собственником систем горячего (далее - ГВС) и холодного водоснабжения (далее - ХВС), находящихся на территории по адресу: г.Уфа, Советский район, проспект Октября, 4/2, однако, положение ЗАО «Фирма «Мир» на рынке водоснабжения и водоотведения не отвечает доминирующего положения, которое давало бы ему возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара или устранять с товарного рынка других хозяйствующих субъектов или затруднять им доступ на этот рынок. Наряду с Ответчиком использование данных систем осуществляют ОАО «Уфанет», ЗАО «ЦТиР «Мир», ООО «Континент». Полагает, что обеспечение тепло-, водоснабжения и водоотведения потребителей соответствующих услуг, в том числе ЗАО «ЦТиР «Мир», расположенных на прилегающей территории, возможно напрямую через магистральные сети городских централизованных систем тепло-, водоснабжения и водоотведения, техническая возможность присоединения к которым у потребителей на осуществление присоединения ЗАО «ШТиР имеется. затраты «Мир» водоснабжения централизованным сетям тепло-, И водоотведения являются сопоставимыми для данного хозяйствующего субъекта.

Относительно ограничения, прекращения подачи холодного, горячего водоснабжения в указанные Заявителем периоды и соблюдения условий заключенных договоров, Общество «Фирма «Мир» пояснил:

«с мая 2013 г. Ответчиком производятся работы по реконструкции и капитальному ремонту систем ГВС и ХВС, выполнение которых вызвано значительной изношенностью систем и необходимо в целях восстановления их нормальной работоспособности, устранения потенциально аварийных участков для обеспечения бесперебойной подачи коммунальных ресурсов потребителям в осеннезимний период. Проведение ремонтных работ в установленном порядке согласовано соответствующими городскими коммунальными службами.

Так, Филиалом «Уфагаз» ОАО «Газ-Сервис» выдано разрешение № 13 на производство работ в охранной зоне объекта газораспределительной системы, комиссией под председательством первого заместителя главы Администрации Советского района ГО г. Уфа согласован порядок и схема проведения ремонтных работ (протокол технического совещания от 14.05.2013), Отделом коммунального хозяйства и благоустройства Администрации Советского района ГО г. Уфа выдан ордер № 016 на проведение работ по замене труб ГВС и ХВС, отопления на территории ЗАО «Фирма «Мир», МБУ «Управление гражданской защиты г. Уфы» и ФГКУ «22 ОФПС» по Республике Башкортостан утверждена Схема производства работ и организации движения по территории ЗАО «Фирма «Мир» при проведении поэтапных работ по замене и реконструкции системы ГВС, ХВС и отопления.

При проведении ремонтных работ Ответчик объективно вынужден производить кратковременные ограничения или приостановки подачи коммунальных ресурсов присоединенным абонентам, в том числе ЗАО «ЦТиР «Мир», которые продиктованы исключительно технологическими причинами.

О проведении данных работ Ответчик неоднократно уведомлял присоединенных потребителей, а также представлял графики и схемы проведения работ.

В рамках ремонтных работ 13 и 14 июня 2013 г. проводились работы по подготовке к врезке и врезка задвижки для новой магистральной линии XBC. Задвижка находится в котельной Ответчика и указана на схеме водомерного узла. Поскольку нагрев и передача потребителям горячей воды производится из котельной Ответчика (т.е. после данной задвижки), проведение этих работ технологически возможно только при отключении систем XBC и ГВС Ответчика от магистральной линии водоснабжения.

О проведении данных работ и отключении холодного и горячего водоснабжения Ответчик уведомил ЗАО «ЦТиР «Мир» письмом от 13 июня 2013 г. (исх. № 156).

В процессе выполнения работ для сохранения возможности функционирования объектов присоединенных потребителей с точки зрения санитарно-гигиенических, противопожарных и иных норм было принято решение приостанавливать подачу воды короткими отрезками времени в течение рабочего дня и продлить выполнение работ до двух дней - 13 и 14 июня 2013 г. Приостановка и подача воды производилась при участии и непосредственном контроле технического менеджера ЗАО «ЦТиР «Мир» «...».

18 июня 2013 г. техническими специалистами Ответчика была обнаружена течь на вводной задвижке линии водоснабжения ДУ-200 от улицы Бессонова (технологическая перемычка, соединяющая магистральные трубопроводы, идущие с проспекта Октября и с улицы Бессонова). Данная задвижка показана на прилагающейся схеме разграничения водопровода холодного водоснабжения между ЗАО «Фирма «Мир» и потребителями коммунальных ресурсов. Наряду с работами по устранению аварийной ситуации и замене вводной задвижки линии холодного водоснабжения была проведена ревизия вводной задвижки также от проспекта Октября с заменой прокладок и набивкой сальников.

Для выполнения указанных мероприятий Ответчик повторно был вынужден 18 и 19 июня 2013 г. осуществлять периодические кратковременные приостановки холодного и горячего водоснабжения потребителей с сохранением возможности эксплуатации объектов недвижимости в целях причинения им минимальных неудобств.

Проведение данных мероприятий также производилось с уведомлением и постоянным информированием в рабочем порядке технического менеджера ЗАО «ЦТиР «Мир» «...».

По условиям Договора горячего водоснабжения от 01 января 2012 г., заключенного между Ответчиком (ресурсоснабжающая организация) и ЗАО «ЦТиР «Мир» (абонент), Ответчик обязался принимать своевременные меры по предупреждению и устранению нарушений качества предоставляемых коммунальных ресурсов, оперативно извещать как абонента о перерывах горячего водоснабжения, их причинах и сроках восстановления нормального режима (3.1.2, 3.1.3 договора).

Согласно п.п. 2.1.3, 2.1.4 Договора возмездного оказания услуг по передаче питьевой воды и приему сточных вод от 01 января 2012 г., также заключенного между Ответчиком (абонент) и ЗАО «ЦТиР «Мир» (субабонент) Ответчик обязан своевременно принимать необходимые меры по ликвидации аварий и повреждений в системе водоснабжения и водоотведения, предупреждать субабонента о перерывах в оказании услуг, за исключением случаев, предусмотренных настоящим договором, а также аварийных и иных экстренных ситуаций.

Временные приостановки холодного и горячего водоснабжения производились не с целью ущемления прав и законных интересов присоединенных потребителей, в том числе ЗАО «ЦТиР «Мир», а во исполнение указанных обязательств, в их же интересах для обеспечения нормального водоснабжения и водоотведения принадлежащих потребителям объектов недвижимости. Необходимо отметить, что значительные расходы по ремонту изношенных систем ХВС и ГВС Ответчик вынужден нести за свой счет».

Ответчик - ЗАО «Фирма «Мир», настаивает, что действия Общества по проведению ремонтных работ в системах ХВС и ГВС не являются виновными и нарушающими антимонопольное законодательство.

Рассмотрение настоящего дела откладывалось несколько раз в виду необходимости получения дополнительных материалов по делу, неявки участников дела, заявления ходатайств об отложении и непредставления запрошенных материалов по данному делу.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе: экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами

уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В пункте 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с арбитражными применением судами антимонопольного законодательства» предписано, при рассмотрении дел, связанных с нарушениями антимонопольного законодательства, выражающимися в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением, надлежит учитывать, что условия признания лица доминирующее положение определенного занимающим на рынке (ограниченного в силу пункта 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции, в том числе территориальными пределами) определяются статьей 5 Закона.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Согласно пункту 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В рассматриваемом случае, с учетом заявления ЗАО «Центр торговли и развлечений «Мир» от 19.06.2013 исх. № 750 (вх. № 8641 от 20.06.2013) и представленных материалов в дело № А-103/10-13, товарный рынок определен как рынок оказания услуг по подаче горячего и холодного водоснабжения объекта недвижимого имущества, расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г.Уфа, Советский район, проспект Октября, д. 4/1.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта как нарушение статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» необходимо признание положения такого хозяйствующего субъекта доминирующим на соответствующем товарном рынке.

Часть 4 статьи 5 Закона о защите конкуренции предусматривает право хозяйствующего субъекта представлять в антимонопольный орган или в суд доказательства того, что положение этого хозяйствующего субъекта на товарном рынке не может быть признано доминирующим.

Ответчик – ЗАО «Фирма «Мир» оспаривает свое доминирующее положение на указанном рынке, указывая на наличие у Заявителя альтернативных вариантов (возможностей) в получении указанных услуг, а также, что обеспечение водоснабжения потребителей ЗАО «ЦТиР «Мир» возможно напрямую через магистральные сети городских централизованных систем тепло-, водоснабжения и водоотведения, техническая возможность присоединения к которым у потребителей

имеется, затраты на осуществление присоединения 3AO «ЦТиР «Мир» тепло-, централизованным сетям водоснабжения водоотведения являются И сопоставимыми для данного хозяйствующего субъекта.

В целях оценки довода Заявителя об отсутствии отсутствие альтернативных вариантов (возможностей) в получении указанных услуг, Определениями об отложении рассмотрения настоящего дела № А-103/10-13 от 14.08.2013 и 03.09.2013 у Заявителя были запрошены подтверждающие доказательства, однако доказательства, подтверждающие, что ЗАО «Фирма «Мир» является единственным субъектом, имеющим возможность обеспечить Торговый центр горячим и холодным водоснабжением Обществом не представлено.

При этом 06.09.2013 в ходе рассмотрения Комиссией настоящего дела доверенные представители Заявителя - ЗАО «Центр торговли и развлечений «Мир» на рассмотрении дела подтвердили, что техническая возможность подключения к сетям водоснабжения МУП «Уфаводоканал» имеется и в настоящее время ведутся работы в данном направлении.

МУП «Уфаводоканал» (450098, г.Уфа, ул.Российская, 157/2) письмом от 29.08.2013 исх. № 13-12/93 подтвердило наличие технической возможности подключения ЗАО «Центр торговли и развлечений «Мир», расположенный по адресу: г. Уфа, Пр.Октября, 4/1, к сетям водоснабжения МУП «Уфаводоканал», при этом сообщив, что «имеется обращение ЗАО «Центр торговли и развлечений «Мир» по предоставлению технических условий (№ 49н от 21.01.2013 г.) на подключение в связи с необходимостью отключения от сетей ЗАО «Фирма «Мир». В ответе МУП «Уфаводоканал» (№13-45/19 от 03.04.2013 г.) ЗАО «Центр торговли и развлечений «Мир» сообщено, что имеется техническая возможность подключения по водоснабжению от водопровода d=300 мм по ул. Пр.Октября и по ул.Бессонова».

нормативно-правовые изучив акты, регламентирующие рассматриваемые вопросы, установленные на заседании Комиссии обстоятельства, непосредственно касающиеся предмета настоящего дела антимонопольного законодательства, пояснения лиц, участвующих в деле, учитывая вышеизложенное, следует, что ЗАО «Фирма «Мир» (450001, г.Уфа, проспект Октября, 4/2) не занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по подаче холодного водоснабжения объекта недвижимого имущества, расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, Советский район, проспект Октября, д. 4/1, и, следовательно в рассматриваемых действиях ЗАО «Фирма «Мир» (450001, г.Уфа, проспект Октября, 4/2) отсутствует состав нарушения пункта 4 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Относительно довода о несоблюдении Ответчиком уведомительного порядка согласно условиям заключенных договоров от 01.01.2012 на оказания услуг по подаче горячего и холодного водоснабжения объекта недвижимого имущества, расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г.Уфа, Советский район, проспект Октября, д. 4/1, Комиссия констатирует следующее:

Оценив материалы дела A-103/10-13, а также учитывая разъяснения, данные в пункте 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», Башкортостанское УФАС России пришло к выводу, что спорные правоотношения

возникли из договоров, в частности, договора горячего водоснабжения от 01.01.2012 и договора возмездного оказания услуг по передаче питьевой воды и приему сточных вод от 01.01.2012, имеют гражданско-правовой характер.

Исходя из правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.07.2006 №1812/06, антимонопольный орган не вправе вмешиваться в отношения сторон, если они носят гражданско-правовой характер и могут быть разрешены по требованию одной из сторон в судебном порядке.

Согласно абз. 2 пункта 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов. В частности, он не полномочен защищать субъективные гражданские права потерпевшего от такого нарушения путем вынесения предписания нарушителю.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, чч. 1 - 4 ст. 41, п. 2 ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № А-103/10-13, возбужденное в отношении ЗАО «Фирма «Мир» (450001, г.Уфа, проспект Октября, 4/2) по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ответчика.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.