



www.torgi.gov.ru

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

Заявитель:

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

Организаторы торгов:

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

Территориальное управление
Федерального агентства по управлению
государственным имуществом в РБ,
450008, РБ, г. Уфа, ул. Аксакова, д. 62,
тел./факс: (347)251-18-19,
Адрес электронной почты:
tu02@rosim.ru

24.10.2013 № 8/11880
На № _____ от _____

ООО «Универсал-Трейд»
450077, г. Уфа, ул. Энгельса, 1/2, пом. 1Б
тел. 8-9061080763

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 191-18.1/13

Резолютивная часть решения оглашена 21.10.2013

В полном объеме решение изготовлено 24.10.2013.

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии:

Саляхутдинова Р.Ф. - заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены комиссии:

Абзелилова А.Ш. - начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Гирфатов Н.Н. - специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

рассмотрев жалобу _____ на действия организаторов торгов - Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в РБ (450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Аксакова, д. 62) и ООО «Универсал-Трейд» (г. Уфа, ул. Энгельса, 1/2) при проведении публичных торгов по продаже арестованного

0016928

заложенного имущества по лоту №11 (информационное сообщение в газете «Башкортостан» от 24.09.2013), в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба на действия организатора торгов - Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в РБ, (450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Аксакова, д. 62) и ООО «Универсал-Трейд» (г. Уфа, ул. Энгельса, 1/2) при проведении публичных торгов конкурса по продаже арестованного заложенного имущества по лоту №11 (информационное сообщение в газете «Башкортостан» № 188 (26540) от 24.09.2013).

Заявитель в своей жалобе указывает следующее:

В газете Республика Башкортостан № 188 (26540) от 24.09.2013 было опубликовано информационное сообщение о проведении торгов по продаже арестованного заложенного имущества. Организатором торгов выступало - Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в РБ, в лице ООО «Универсал-Трейд». Как следует из информационного сообщения ООО «Универсал-Трейд» располагается по адресу: г. Уфа, ул. Энгельса, 1/2, помещение 1Б, тел. . 8-9061080763. Однако, явившись на место проведения торгов по указанному адресу заявителю не удалось обнаружить ни организацию, ни помещение занимаемое данной организацией. Кроме того, по указанному номеру телефона заявителю не удалось связаться с организатором торгов. Также заявитель пояснил, что на здании, расположенном по вышеуказанному адресу, отсутствуют какие-либо указатели или вывески данной организации.

Заявитель считает, что данными незаконными умышленными действиями ООО «Универсал-Трейд» лишает возможности подать заявки на участие в торгах по лоту 12, что является основанием для отказа в допуске к участию в торгах по условиям информационного сообщения, опубликованного в газете «Республика Башкортостан».

В соответствии с ч. 1 ст. 28.1 ФЗ от 29.05.1992 N 2872-1 «О залоге» реализация заложенного движимого имущества, на которое обращено взыскание на основании решения суда, осуществляется путем продажи на публичных торгах, проводимых в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

Порядок проведения публичных торгов по продаже имущества, заложенного по договору о залоге, определяется процессуальным законодательством Российской Федерации, поскольку настоящим Федеральным законом не установлены иные правила. В силу ч. 1 ст. 448 ГК РФ в открытом аукционе и открытом конкурсе может участвовать любое лицо. Действия организатора торгов, выразившиеся в непринятии заявки на участие в торгах, также противоречат следующему: Информационное сообщение, опубликованное в газете «Республика Башкортостан» № 188 (26540) от 24.09.2013. о реализации вышеуказанного автомобиля, является публичной офертой, поскольку содержит

все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных условиях с любым, кто отзовется (ч. 2 ст. 437 ГК РФ).

Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать организатору торгов Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в РБ предписание в порядке ст.23 ФЗ «О защите конкуренции».

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Башкортостан (далее - Территориальное управление), рассмотрев жалобу Мустафина Р.И. на действия организатора торгов Территориальное управление в лице ООО «Универсал-Трейд» при проведении публичных торгов по продаже арестованного заложенного имущества: Лоту № 11 Жилое помещение-квартира № 12, общей площадью 63,3 кв.м, количество комнат 3, с доводами, изложенными в жалобе, не согласилось с доводами заявителя и считает их незаконными, необоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям: нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законных интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. При этом возможность обращения в антимонопольный орган иных лиц (лиц, не подавших заявки на участие в торгах) при условии, что не допущены нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах Законом «О защите конкуренции» не предусмотрена.

заявку на участие в торгах не подавал, участником торгов не признан. При этом, информационное сообщение о проведении оспариваемых торгов опубликовано в газете «Республика Башкортостан», издаваемой на русском языке, что полностью соответствует п. 5 ст. 28.2 Федерального закона «О залоге», то есть порядок размещения информации о торгах не нарушен. Также в материалы дела не представлено доказательств нарушения порядка подачи заявок на участие в торгах. Следовательно, у _____ отсутствует право на обжалование действий организатора торгов в силу ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции». Кроме того, в информационном сообщении, опубликованном в газете «Республика Башкортостан» (№ 188 (26540) от 24.09.2013), указаны телефон и адрес, по которым любой потенциальный участник торгов мог ознакомиться с дополнительной информацией. Следовательно, права и законные интересы _____ как потенциального покупателя при проведении торгов не нарушены, поскольку заявитель не предпринимал действий, свидетельствующих о намерении участвовать в оспариваемых торгах, а также не является лицом, которому отказано в участии в торгах. То есть, удовлетворение данного заявления не приведет к защите и восстановлению прав и законных интересов, что противоречит нормам материального права.

Изучив материалы дела, заслушав и исследовав доказательства, возражения и пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия Башкортостанского УФАС России по

рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам:

24.09.2013 в газете «Республика Башкортостан» (№ 188 (26540) Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Башкортостан в лице поверенной организации ООО «Универсал-Трейд» опубликовало информационное сообщение о проведении публичных торгов по продаже арестованного заложенного имущества:

Лот № 11. : Лоту № 11 Жилое помещение-квартира № 12, общей площадью 63,3 кв.м, в том числе жилой площадью 39,4 кв.м, количество комнат 3, расположенное на четвертом этаже четырехэтажного жилого дома по адресу: РБ, г.Баймак, ул. Пр. С.Юлаева, д.21 , зарегистрировано 2 человека. Кадастровый номер: 02-04-21/011/2006-019, имущество реализуется на основании исполнительного листа Баймакского районного суда РБ от 18.04.2012 года дело № 2-24/2012, обременение: арест, залог в ООО «АТТА Ипотека», начальная продажная цена: 670 000 (шестьсот семьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» №135-ФЗ, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

По доводу Росимущества о том, что не имеет право подавать жалобу, Комиссия констатирует: Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. При проведении торгов могут быть нарушены права и законные интересы лица, которое не подавало заявку на участие в торгах, в случае нарушения порядка подачи заявок на участие в торгах. Предусмотренный статьей 18.1 Закона о защите конкуренции порядок рассмотрения жалоб направлен на оперативное устранение нарушения порядка проведения торгов, защиту нарушенных прав как лиц, подавших заявки на участие в торгах, так и лиц, желающих такие заявки подать, но столкнувшихся с какими-либо препятствиями. Антимонопольный орган вправе и обязан рассматривать жалобы на нарушение процедуры проведения торгов, поданные лицами, которые не подавали заявки на участие в торгах, но чьи права и законные интересы

нарушены установлением определенных требований и условий в документации о торгах, препятствий в подаче заявок.

В соответствии с п. 5.5. Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 № 432, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом организует в установленном порядке реализацию, в том числе выступает продавцом имущества (в том числе имущественных прав), арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

На основании п. 1.2. Порядка взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, утвержденного приказом Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 25.07.2008 № 347/149, реализацию арестованного имущества осуществляет Росимущество и привлекаемые им физические и юридические лица, отобранные на конкурсной основе.

Комиссия констатирует, что ООО «Универсал-Трейд» было отобрано Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в РБ по результатам конкурса, как поверенное лицо по реализации арестованного имущества. Таким образом, учитывая фактическое исполнение при реализации арестованного имущества функций, возложенных на Росимущества, ООО «Универсал-Трейд» обязано руководствоваться нормативными правовыми актами, регулирующими порядок реализации арестованного имущества.

В соответствии с ч.2 ст.448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене. В силу п. 2.23 Приказа Минэкономразвития РФ от 07.10.2011 № 556 центральные входы в здания Росимущества и территориальных органов Росимущества должны быть оборудованы информационной табличкой (вывеской), содержащей информацию о наименовании, местонахождении, режиме работы Росимущества или территориального органа Росимущества, а также о телефонных номерах справочной службы.

Согласно п.10 Приказа Минэкономразвития РФ от 22.06.2009 №229 на стендах в местах исполнения государственной функции (непосредственно в Росимуществе и территориальных органах Росимущества) размещаются информационные материалы- схема размещения специалистов и режим приема граждан; номера кабинетов, в которых предоставляется государственная услуга, фамилии, имена, отчества и должности соответствующих должностных лиц.

На рассмотрении комиссии заявитель пояснил, что в здании по адресу: г. Уфа, ул. Энгельса,1/2, помещение 1Б отсутствует вывеска, содержащая наименование ООО «Универсал-Трейд». Также заявитель пояснил, что по данному факту подавал жалобу в Территориальное управление Федерального

агентства по управлению государственным имуществом в РБ (вх.№ 220 ФР от 14.10.2013).

Ранее Управление уже рассматривало жалобы потенциальных участников торгов, организатором которых является ООО «Универсал-Трейд», в которых содержались аналогичные доводы – отсутствие вывески и невозможность подать заявку. Так, на рассмотрении 09.10.2013 жалобы № 185-18.1/13 представители Росимущества пояснили, что 08.10.2013 заявитель по жалобе № 185-18.1/13 и представители территориального органа Росимущества выезжали к местонахождению ООО «Универсал-Трейд». Однако по адресу, указанному в извещении, не удалось найти ООО «Универсал-Трейд». Представителем Росимущества был составлен акт, в котором было зафиксировано отсутствие вывески на здании по адресу: г.Уфа, ул.Энгельса, 1/2, содержащей наименование ООО «Универсал-Трейд». Так же по аналогичным делам № 187-18.1/13, 192-18.1/13-заявители поясняли, что в здании по адресу: г. Уфа, ул. Энгельса,1/2, помещение 1Б отсутствует вывеска, содержащая наименование ООО «Универсал-Трейд» в связи с чем они не могли подать заявку. Таким образом, заявитель как потенциальный покупатель лишен полной и достоверной информации о месте приема заявок на участие в торгах, месте проведения самих торгов, тогда как данная информация должна быть указана согласно требованиям вышеуказанных требований закона.

Учитывая неопределенный адрес – г. Уфа, ул. Энгельса,1/2, помещение 1Б, без указания подъезда и комнаты, информации о точном местонахождении, режиме работы, а также затруднениями при попытке связаться с ООО «Универсал-Трейд» по телефону, что ведет к ущемлению законных прав и интересов потенциальных участников торгов, Комиссия приняла решение признать жалобу обоснованной.

Представители Росимущества указали, что заявки по данному лоту поданы не были, соответственно торги по данному лоту не состоялись. Однако подтверждающих документов представлено не было.

Согласно ч. 3 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

1. Жалобу на действия организаторов торгов - Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в РБ, (450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Аксакова, д. 62) и ООО «Универсал-Трейд» (г. Уфа, ул. Энгельса,1/2) при проведении публичных повторных торгов по продаже арестованного заложенного

имущества по лоту № 11 (информационное сообщение в газете «Башкортостан» № 188 (26540) от 24.09.2013 г.), признать обоснованной.

2. Выдать Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в РБ и ООО «Универсал-Трейд» предписание об аннулировании торгов по продаже арестованного заложенного имущества по лоту № 11 и прекратить выявленные нарушения при рассмотрении жалобы в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», путем совершения действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Председатель комиссии.



Р.Ф. Саляхутдинова

Члены комиссии



А.Ш. Абзелилова



Н.Н. Гирфатов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд РБ