



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА

Ленина проспект, д. 32/27, Екатеринбург, 620075

<http://fasuo.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ Ф09-9998/13

Екатеринбург

02 октября 2013 г.

Дело № А07-17597/2012

Резолютивная часть постановления объявлена 25 сентября 2013 г.

Постановление изготовлено в полном объеме 02 октября 2013 г.

Федеральный арбитражный суд Уральского округа в составе:
председательствующего Татариновой И. А.,
судей Лукьянова В. А., Василенко С. Н.

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу Министерства лесного хозяйства Республики Башкортостан на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 15.03.2013 по делу № А07-17597/2012 и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2013 по тому же делу.

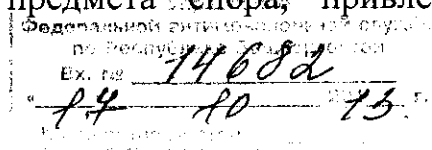
Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа.

В судебном заседании приняли участие:

представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан – Карапетян Н.В. (доверенность от 08.02.2013 № 31);
индивидуальный предприниматель Файзуллина С.А. (паспорт);
представитель индивидуального предпринимателя Файзуллиной С.А. – Файзуллин Н.М. (доверенность от 24.09.2013 № 33).

Государственное бюджетное учреждение Республики Башкортостан «Дуванское лесничество» (далее – учреждение) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением о признании недействительными решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - управление, антимонопольный орган) от 07.09.2012 по делу № А-61/15-12 о нарушении антимонопольного законодательства и предписания управления от 29.08.2012 № 122-А-61/15-12 об устранении нарушений.

На основании ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены:



Министерство лесного хозяйства Республики Башкортостан (далее – министерство), Министерство финансов Республики Башкортостан и индивидуальный предприниматель Файзуллина Светлана Абдулловна.

Решением суда от 15.03.2013 (судья Галимова Н.Г.) в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2013 (судьи Арямов А.А., Малышев М.Б., Плаксина Н.Г.) решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе министерство просит обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права, и несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела. Заявитель полагает, что в действиях учреждения отсутствует нарушение положений антимонопольного законодательства, поскольку п. 9 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ) введен в действие после возникновения спорных правоотношений. При этом министерство настаивает на законности оспоренных действий учреждения, полагая, что индивидуальный предприниматель Файзуллина С.А. оспаривала правомерное предъявление ей к уплате сумм, компенсирующих фактические затраты учреждения, связанные с оформлением договора купли-продажи по результатам проведения аукциона. Кроме того, заявитель полагает, что присвоение судом учреждению полномочий по осуществлению функций органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации необоснованно, поскольку доказательства, свидетельствующие об изложенном, в материалах дела отсутствуют.

Изучив доводы заявителя кассационной жалобы, суд кассационной инстанции не усмотрел оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ, федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности, запрещено установление и (или) взимание не предусмотренных законодательством Российской Федерации платежей при предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных или муниципальных услуг.

Частью 1 ст. 77 Лесного кодекса Российской Федерации установлено, что договор купли-продажи лесных насаждений заключается по результатам

аукциона по продаже права на заключение такого договора за исключением случаев, установленных ст. 19, 30 Кодекса.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 83 Лесного кодекса Российской Федерации, к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений отнесено, в числе прочего, предоставление в пределах земель лесного фонда лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование, аренду, безвозмездное срочное пользование, а также заключение договоров купли-продажи лесных насаждений, в том числе организация и проведение соответствующих аукционов.

Приказом Минсельхоза Российской Федерации от 24.02.2009 № 75 утверждены Методические указания по подготовке, организации и проведению аукционов по продаже права на заключение договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений в соответствии со ~~ст. 78-80~~ Лесного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми организацию и проведение аукционов по продаже права на заключение договоров аренды либо права на заключение договоров купли-продажи осуществляют органы государственной власти субъектов Российской Федерации при осуществлении полномочий, предусмотренных ч. 1 ст. 83 Лесного кодекса Российской Федерации. Организаторами аукциона по продаже права на заключение договора аренды или договора купли-продажи выступают уполномоченные органы государственной власти, местного самоуправления в соответствии со статьями 81-84 Лесного кодекса Российской Федерации.

Положением о Министерстве лесного хозяйства Республики Башкортостан, утвержденным Указом Президента Республики Башкортостан от 31.07.2008 № УП-362 установлено, что уполномоченным органом в Республике Башкортостан по реализации указанных полномочий является Министерство лесного хозяйства Республики Башкортостан, которое осуществляет в пределах своей компетенции реализацию государственной политики, оказание государственных услуг в области лесных отношений на территории Республики Башкортостан, в том числе заключает договоры купли-продажи лесных насаждений, организует и проводит соответствующие ~~аукционы~~.

Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 30.07.2009 № 300, в соответствии с требованиями ст. 11 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ), утвержден Перечень государственных услуг (функций) Республики Башкортостан, в который включены, в числе прочего, услуги по заключению договоров купли-продажи лесных насаждений, оказываемые Министерством лесного хозяйства Республики Башкортостан, такая государственная услуга оказывается бесплатно.

В силу ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ услуги, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления исполнительными органами государственной власти субъекта Российской

Федерации государственных услуг, должны быть включены в перечень, утвержденный в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 9 этого Федерального закона.

Частью 3 статьи 9 этого же закона установлено, что порядок определения размера платы за оказание услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, устанавливается нормативным правовым актом соответственно высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Судами первой и апелляционной инстанций выявлено, что по состоянию на момент рассмотрения настоящего дела соответствующий нормативный правовой акт высшего исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан отсутствует, также как отсутствует установленный порядок определения размера платы за оказание таких услуг.

При исследовании обстоятельств настоящего дела судами первой и апелляционной инстанций установлено, что 09.08.2011 министерством проведен открытый аукцион по продаже права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений, расположенных на землях, находящихся в государственной собственности – в Калмышском участковом лесничестве в квартале № 143, выдел 14, делянка 1 площадь 6.8га, с заготовкой ликвидной древесины в объеме 1075 куб.м. (лот № 128).

В соответствии с протоколом от 09.08.2011 № 2.128 о результатах аукциона, в связи с подачей для участия в аукционе по указанному лоту лишь одной заявки индивидуальным предпринимателем Файзуллиной С.А., аукцион по этому лоту признан несостоявшимся и индивидуальному предпринимателю Файзуллиной С.А. вменено в обязанность заключить договор купли-продажи лесных насаждений, находящихся на территории Дуванского лесничества Республики Башкортостан.

Договор купли-продажи лесных насаждений по результатам указанного аукциона по лоту № 128 с индивидуальным предпринимателем Файзуллиной С.А. не подписан.

Судом установлено, что между индивидуальным предпринимателем Файзуллиной С.А. и учреждением 09.08.2011 подписан договор на оказание услуг № 86, в соответствии с условиями которого учреждение обязалось оказать услуги по подготовке лесного фонда в отношении аукционной единицы лот № 128 – Калмашское участковое лесничество квартал № 143 выдел 14, делянка № 1, объем 1075 куб.м.

На оплату услуг по указанному договору учреждением индивидуальному предпринимателю Файзуллиной С.А. выставлен счет от 09.08.2011 № 367 на сумму 76 306 рублей 13 коп., в том числе за оказание услуг – 67 542,25 руб., за договор – 6 690 руб., за техкарту – 2 073,13 руб.

Индивидуальный предприниматель Файзуллина С.А. обратилась 14.03.2012 в антимонопольный орган с жалобой на действия Министерства лесного хозяйства Республики Башкортостан, в которой указала на умышленное затягивание учреждением заключения договора купли-продажи

лесных насаждений по результатам проведенного аукциона, а также и на навязывание заключения дополнительного договора на оказание услуг, предусматривающего обязанность предпринимателя выплатить дополнительно сумму, в два раза превышающую сумму выигранного лота.

По результатам рассмотрения возбужденного на основании обращения индивидуального предпринимателя Файзуллиной С.А. дела о нарушении антимонопольного законодательства № А-61/15-12 управлением вынесено решение от 07.09.2012, в соответствии с которым министерство и учреждение признаны нарушившими п. 9 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ в части установления и взимания не предусмотренных законодательством Российской Федерации платежей при предоставлении государственных услуг – услуг по организации и проведению открытого аукциона по продаже права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений. Учреждению выдано предписание от 29.08.2012 № 122/А-61/15-12, которым предписано в срок до 01.10.2012 прекратить нарушение п. 9 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ, а именно прекратить взимание не предусмотренных законодательством Российской Федерации платежей при представлении услуг по организации и проведению открытого аукциона по продаже прав на заключение договора купли-продажи лесных насаждений.

Судами установлено и материалами дела подтверждено, что организаторами аукциона являются Министерство лесного хозяйства Республики Башкортостан и учреждение, которое создано в соответствии с постановлением Правительства Республики Башкортостан от 06.09.2008 № 319 «О создании государственных учреждений – лесничеств Министерства лесного хозяйства Республики Башкортостан» для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Министерства лесного хозяйства Республики Башкортостан в сфере лесных отношений, и к функциям которого отнесено обеспечение реализации полномочий Министерства лесного хозяйства республики Башкортостан по организации и проведению аукционов и заключению по их результатам договоров купли-продажи лесных

Суды отметили, что аукционная комиссия укомплектована должностными лицами учреждения, протоколы приема заявок на участие в аукционе и протоколы о результатах аукциона, а также заключенные по итогам аукциона договоры купли-продажи лесных насаждений подписаны учреждением (на основании выданной Министерством лесного хозяйства Республики Башкортостан доверенности на подписание договора купли-продажи лесных насаждений).

Таким образом, суды обоснованно пришли к выводу о том, что учреждение осуществляет функции органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации по организации и проведению аукционов на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений, в связи с чем оно обязано

соблюдать ограничения, установленные ст. 15 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ.

При исследовании обстоятельств дела судами установлено, что в период с 2010 - 2012 г. Министерство лесного хозяйства Республик Башкортостан и учреждение устанавливало и взимало не предусмотренные законом платежи при предоставлении государственных услуг по организации и проведению открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений.

Так при подготовке проекта договора купли-продажи лесных насаждений по рассматриваемому аукциону в качестве приложения к договору подготовлены: схема расположения лесных насаждений с указанием квартала, выдела, площади участка; документ об объеме подлежащей заготовке древесины в кубических метрах, с указанием категории подлежащей вырубке древесины; акт приема-передачи лесных насаждений с указанием характеристики и объема вырубаемой древесины.

Между тем, судами первой и апелляционной инстанций при исследовании представленной в материалы дела расшифровки предъявленных к оплате услуг по договору от 09.08.2011 № 86 выявлено, что в стоимость платных услуг, оказываемых учреждением по названному договору включены работы по подготовке материалов, ограничению в натуре, материально-денежной оценке, отводу и таксации лесосек, оформлению договора купли-продажи и составлению технологической карты разработки лесосек, в то время как указанные виды работ непосредственно связаны с определением лесных участков, объемов подлежащей заготовке древесины, а также подготовкой и оформлением документации об аукционе и заключением договоров, а потому подлежат выполнению в рамках оказания государственных услуг в области лесных отношений бесплатно.

Таким образом, осуществление действий, направленных на взимание платы за оказание таких услуг, обоснованно признано судами нарушающим требования п. 9 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ.

Вместе с тем, судами верно отмечено, что такие виды работ, как отвод и ограничение лесного участка в натуре, составление технологической карты разработки лесосеки, связанные с выездом на место нахождения лесного участка специалистов и выполнением натурного определения характеристик и объема лесных насаждений, не предусмотрены в вышеназванных нормативных актах в качестве функций и полномочий организатора аукциона при заключении договоров купли-продажи лесных насаждений, не являются необходимыми для проведения аукциона по заключению договора купли-продажи лесных насаждений, однако, необходимы для проведения работ по заготовке древесины, в соответствии с Правилами заготовки древесины, утвержденными приказом Рослесхоза от 01.08.11 № 337.

При этом, судами установлено, что по состоянию на момент рассмотрения дела в суде нормативный правовой акт высшего исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан, включающий работы по отводу и таксации лесосек, а также работы по составлению

технологической карты, в перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных услуг по заключению договоров купли-продажи лесных насаждений, отсутствует, также как отсутствует установленный порядок определения размера платы за оказание таких услуг.

При рассмотрении спора суды установили, что фактически размер платы за оказание названных услуг определялся учреждением в соответствии с Методическими рекомендациями по формированию цен на производимые товары, выполняемые работы и услуги, оказываемые организациями, находящимися в ведении Министерства лесного хозяйства Республики Башкортостан, на платной основе», утвержденными приказом Министерства лесного хозяйства Республики Башкортостан от 19.11.2008 № 153п, что при отсутствии соответствующих нормативно установленных платности таких услуг и правового регулирования порядка определения цен за оказание этих видов услуг является неправомерным.

Учитывая изложенное и руководствуясь Федеральным законом от 27.06.2006 № 135-ФЗ, суды признали правильным вывод антимонопольного органа о том, что действия учреждения, выразившиеся во взимании не предусмотренных законодательством Российской Федерации платежей при представлении услуг по организации и проведению открытого аукциона по продаже прав на заключение договора купли-продажи лесных насаждений являются нарушением п. 9 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ.

Судами правомерно не принят во внимание довод заявителя кассационной жалобы о том, что норма установленная п. 9 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ введена в действие после возникновения спорных отношений, поскольку судами выявлено, что оспариваемые действия министерства и учреждения продолжали совершаться в период после введения в действие указанной нормы.

Фактические обстоятельства дела судами установлены и исследованы в полном объеме, выводы судов соответствуют доказательствам, имеющимся в материалах дела.

При таких обстоятельствах в удовлетворении требований министерства о признании недействительными решения управления от 07.09.2012 по делу № А-61/15-12 о нарушении антимонопольного законодательства и предписания управления от 29.08.2012 №122-А-61/15-12 об устранении нарушений суды отказали правомерно.

Доводы министерства изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов первой и апелляционной инстанций, им дана надлежащая правовая оценка, основания для ее неприятия у суда кассационной инстанции отсутствуют. Кроме того, указанные доводы направлены на переоценку установленных судами фактических обстоятельств дела и принятых доказательств, что недопустимо в силу требований, предусмотренных ст. 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Нормы материального права применены судами правильно. Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу ч. 4 ст. 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены обжалуемых судебных актов, не выявлено.

С учетом изложенного обжалуемые судебные акты следует оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Руководствуясь ст. 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 15.03.2013 по делу № А07-17597/2012 и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2013 по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу Министерства лесного хозяйства Республики Башкортостан – без удовлетворения.

Председательствующий

И.А.Татарина

Судьи

В.А.Лукьянов

С.Н.Василенко