



**МВД России**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ**  
**УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ОХРАНА»**  
**(ФГУП «Охрана» МВД России)**  
**Филиал ФГУП «Охрана» МВД России**  
**по Республике Башкортостан**  
ул. Революционная,  
д. 76/1, к.2, г.Уфа, индекс 450005,  
тел. /факс: 8 (347) 248-12-49

16.10.2013 № 36/П-3-2329

Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан  
450008, г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Копия

Башкирское отделение №8598 ОАО  
«Сбербанк России»  
450059, Республика Башкортостан,  
г.Уфа, ул. Зорге, д.5

Жалоба на действия Конкурсной комиссии.

Управление  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан  
Вх. № 19644  
16 10 13

**Заказчик:**

Башкирское ОСБ №8598 Уральского банка ОАО «Сбербанк России»  
Адрес: 450059, Башкортостан Респ, г.Уфа, ул. Зорге, 5,  
Контактный телефон/факс: +7 (347) 223-24-43  
Адрес электронной почты: 8598valiev-ri@bashsb.ru

16 00

**Заявитель:**

Филиал ФГУП «Охрана» МВД России по Республике Башкортостан,  
Адрес: 450005, г. Уфа, ул. Революционная 76/1, корпус 2  
Контактный телефон/факс: тел.: (347) 248-12-49, (347) 275-30-66  
Адрес электронной почты: sekretar@ohrana.ufanet.ru

**Заказ:**

№31300548527 Выбор организации на физическую охрану 12 объектов

**Обжалуемые действия:**

Утверждение заказчиком документации об открытом электронном аукционе не соответствующим требованиям законодательства в сфере закупок, установленным п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

**Доводы жалобы:**

05 сентября 2013 г. протоколом № 63 Конкурсная комиссия по закупке товаров, выполнению работ, оказанию услуг Башкирского отделения №8598 ОАО «Сбербанк России» утвердила Аукционную документацию на проведение открытого электронного аукциона по выбору организации на физическую охрану 12 объектов Башкирского Отделения № 8598 Уральского банка ОАО «Сбербанк России», расположенных на территории Республики Башкортостан и города Уфы.

Аукционная документация содержит требования к предмету закупки в Техническом задании и Проекте договора. При этом требования к предмету договора, указанные в техническом задании, не соответствуют требованиям, изложенным в проекте договора.

Пункт 1.5. Технического задания содержит следующие требования к услугам:

«Требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) услуг - (выставление постового в форменном обмундировании, экипированного средствами индивидуальной защиты и активной обороны, вооруженного огнестрельным

...жем для предотвращения преступных посягательств против личности, ценностей банка)»).

Проектом договора в Приложении № 1 устанавливаются следующие дополнительные условия:

«4. Дополнительные условия оказания услуг:

4.1 Охрана осуществляется сотрудниками «ИСПОЛНИТЕЛЯ» путём выставления поста (охранника), вооруженного **табельным огнестрельным автоматическим оружием**, в форменном обмундировании, экипированными средствами индивидуальной бронезащиты, специальными средствами и средствами связи».

Таким образом, в формулировке требований к предмету оказания услуг в техническом задании и проекте договора содержится значительная разница, влияющая не только на формулирование цены участниками закупки, но и выбор конкретных участников закупки, соответствующих требованиям заказчика.

Аукционная документация, являющаяся по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, не должна содержать возможности ее множественного толкования. Указанная документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к предмету и претендентам, подающим заявки на право участия в аукционе, что исключает возможность субъективного толкования указанных в заявках предложений комиссией заказчика.

В свою очередь, указанные обстоятельства повлекли для заявителя невозможность участия в данной закупочной процедуре, так как не позволили точно сформулировать окончательное ценовое предложение.

Кроме того, проведение аукциона и подведение его итогов назначено на 08.10.2013 г. на Универсальной торговой платформе ЗАО «Сбербанк-АСТ» ([utp.sberbank-ast.ru](http://utp.sberbank-ast.ru)). 08.10.2013 г. на указанном сайте был размещен протокол проведения закупочной процедуры в электронной форме, содержащий сведения об участниках, подавших заявки на участие. Так, участниками закупочной процедуры выступили частные охранные организации.

Согласно требованиям действующего законодательства Российской Федерации частные охранные организации не имеют право использования автоматического оружия (Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 г. № 587).

В соответствии с ч.5 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц": «Участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, **которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком** в соответствии с положением о закупке.

Таким образом, частные охранные организации не могут быть участниками указанной закупки. Договоры, заключенные с такими участниками по результатам проведенного аукциона могут быть признаны судом недействительными.

Учитывая вышеизложенное, считаем, что действия заказчика нарушают требования действующего законодательства в сфере закупок, а именно принцип равноправия, справедливости по отношению к участникам закупки, установленный п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Также ч.6 ст.3 указанного закона установлено, что **требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок**

лки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В связи с вышеизложенным, на основании ст. ст.18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу признать «Аукционную документацию на проведение открытого электронного аукциона по выбору организации на физическую охрану 12 объектов Башкирского Отделения № 8598 Уральского банка ОАО «Сбербанк России» не соответствующей требованиям законодательства и нарушающей принципы законодательства в сфере закупок, установленным п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также признать результаты торгов недействительными.

Приложение:

1. Копия доверенности

Директор филиала  
ФГУП «Охрана» МВД России  
по Республике Башкортостан



Н.С. Семашко

