

**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**  
450008, Россия, г.Уфа, ул. Пушкина, 95

**заявитель:**  
**ЗАО «ТЕХПРОМСЕРВИС»**  
**(ИНН 7725593826)**  
129164, г. Москва, ул. Маломосковская,  
д. 16, стр.1, пом.15  
**Представительство в г. Новосибирске:**  
**630058, г. Новосибирск, ул. Плотинная, д. 2/7**  
**тел./факс: 363-53-05**  
**e-mail: tps54@ngs.ru**

**заказчик: ООО «Башкирэнерго»**  
450096, г. Уфа, ул. Комсомольская, 126

**организатор:**  
**Открытое акционерное общество**  
**«БАШКИРСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ»**  
**(ИНН 0276143694)**  
450096, г. Уфа, ул. Комсомольская, 126  
тел. +7 (347) 279-72-09

#### **ЖАЛОБА**

**г. Новосибирск**

**20 сентября 2013г.**

Открытым акционерным обществом «БАШКИРСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на Интернет-сайте [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru) был опубликован запрос предложений (объявление о покупке) № 273389 (поставка автокранов лот 4605).

ООО «ТЕХПРОМСЕРВИС», в свою очередь, в установленный в объявлении срок, предоставило коммерческое предложение и необходимый пакет документов.

22.08.2013г. была проведена процедура вскрытия конвертов, о чем составлен и опубликован протокол.

Согласно указанному протоколу предложения были представлены пятью участниками.

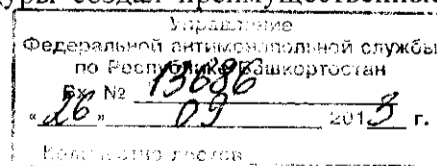
06 сентября 2013 года состоялось заседание Центральной Закупочной комиссии ОАО «БЭСК», ход которого зафиксирован протоколом № 238/3, утвержденном 11.09.2013 и опубликованном в сети «Интернет» 12.09.2013 в 07:12.

Согласно указанному протоколу победителем открытого запроса предложений признано предложение ЗАО «Сибтяг «РОСМА», итоговая цена предложения составила 12 008 474,58 рублей без НДС.

ЗАО «ТЕХПРОМСЕРВИС» предложило более низкую стоимость, чем победитель запроса предложений, однако, согласно п. 1 протокола коммерческое предложение ЗАО «ТЕХПРОМСЕРВИС» (итоговая цена предложения 11 872 881,36 рублей без НДС) не соответствует условиям открытого запроса предложений, т.к. ЗАО «ТЕХПРОМСЕРВИС» не соответствует требованиям технического задания.

При этом каких-либо конкретных причин несоответствия организатором не указано.

Мы не согласны с принятым решением, поскольку представленная документация, а также само общество-поставщик ЗАО «ТЕХПРОМСЕРВИС», соответствуют предъявляемым требованиям, в том числе и техническому заданию, а наша организация необоснованно не признана победителем запроса предложений, поскольку, что очевидно, явилась «неудобным» поставщиком, в связи с чем, организатор закупочной процедуры создал преимущественные условия для другого поставщика.



Считаем, что организатором закупочной процедуры грубо нарушен принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленный статьей 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п.п. 2 п. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» запрещается создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, а также нарушение порядка определения победителя или победителей (п.п. 3 п. 1 указанной статьи).

На основании п. 17 ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно положениям статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия:

- возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства;
- выдает в случаях, указанных в законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания:
  - об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства;
  - о восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства;
  - о заключении договоров, об изменении условий договоров или о расторжении договоров в случае, если при рассмотрении антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства лицами, права которых нарушены или могут быть нарушены, было заявлено соответствующее ходатайство;
- обращается в арбитражный суд с исками, заявлениями о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе с исками об обязательном заключении договора.

На основании изложенного, руководствуясь положениями ФЗ «О защите конкуренции» ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

прошу:

1. Восстановить положение, существовавшее до нарушения антимонопольного законодательства: выдать предписание о расторжении договора поставки заключенного с ЗАО «Сибтяг «РОСМА».
2. Вынести предписание о заключении договора поставки с ЗАО «ТЕХПРОМСЕРВИС».
3. Возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства и привлечь виновных лиц к ответственности.

Приложение:

1. Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу.

Копии:

2. Извещение (уведомление) о проведении закупочной процедуры.
3. Документация по открытому запросу предложений на право заключения договора по лоту №4605 Поставка автокранов.
4. Техническое задание;
5. Протокол заседания комиссии по вскрытию конвертов;
6. Протокол № 107/24/09/27/24,
7. Страница с объявлением.

Караваев В. М.

Директор обособленного подразделения

