

В Федеральную Антимонопольную Службу
По Республике Башкортостан
450000 г.Уфа ул.Пушкина 95
От:
контактный телефон:

Жалоба на организатора торгов (135-ФЗ).

Наименование организатора торгов : «МУЭТ» Муниципальное управление
электротранспорта ГО г.Уфы
ЛОТ № : 1,2,3 размещенные на сайте torgi.gov.ru Продажа имуществва без
объявления цены.
Извещение № 190713/0719656/01
Местонахождение : Россия , 450081 , г.Уфа ул.Адм.Макарова 19/1 , тел
(347)284-12-25

Заявитель :

Местонахождение заявителя :

Доводы жалобы :

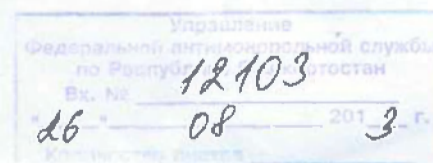
Уважаемый комиссия !

23.08.2013 произошла открытая процедура вскрытия конвертов с предложением о цене. На официальном сайте torgi.gov.ru опубликован протокол №8-2 заседания единой комиссии по итогам процедуры вскрытия конвертов с предложениями о цене муниципального имущества без объявления цены.

Выражаю свое не согласие с данным протоколом. Считаю комиссия необоснованно допустила некоторые заявки участников которые существенно повлияли на результаты итогов процедуры приватизации.

Так например в предложении о цене победителя отсутствовала подпись на документе с предложением о цене.

По своей правовой природе подача предложение о цене является одностороннеуправомачивающей сделкой с отлагательным условием. К такому выводу пришли в Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 08.07.2010 по делу № А-31-7689/2009 , такой вывод отражен и в научной литературе «Односторонние сделки в механизме гражданско-правового регулирования» Алексеев С.С. «Спорные вопросы учения о правонарушениях Сб. Очерки по гражданскому праву» О.С. Иоффе



Ч.1 ст.160 ГК «Сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом ...». Таким образом выражение воли с намерением заключить сделку получено не было. Ч.1. ст. 438 ГК «... акцепт должен быть полным и безоговорочным»

Считаю что допуск таких заявок существенно повлиял на результаты приватизации. Так по лоту №3 у победителя и участника которого поставили под №2 не стоит подписи на предложениях о цене. Мое предложение поставили под №3 , хотя оно содержит все существенные условия и выражает абсолютное и безоговорочное согласие с условиями приватизации.

Такое рассмотрение комиссии нарушает права добросовестных участников. С таким положением вещей недобросовестные участники могут подавать абсолютно любые предложения и не нести ответственность. В 178 ФЗ «О приватизации» указано что заключение договора для победившей стороны является обязательным и именно поэтому акцепт условий должен быть полным и безоговорочным , доподлинно выражающий свою волю.

На данный момент требования к оформлению документов определяются ГОСТ 6.10.4-84 и ГОСТ 3 6.30-2003 и в них обоих обязательным условием для документа на бумажном носителе является подпись , иное противоречило бы гражданскому законодательству.

Прошу :

- 1) Выдать предписание для устранения нарушения.
- 2) Отменить протокол № 8-2.
- 3) Провести процедуру рассмотрения заново с учетом устраненных нарушений

Приложения :

Нет.

(подпись)

26.08.2013

(дата)

(расшифровка)