

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭКОЛОГ»

г. Давлеканово, ул. К.Маркса 133а ИНН 0259006962
т (34768) 3-52-38

Руководителю УФАС по РБ
З.Х.Акбашевой

12 9925
04 13

6 июня 2013 года на основании Постановления Главы администрации городского поселения город Давлеканово от 30 мая 2013 года №108 на информационном сайте «торги.гов.ру» в сети «Интернет» было опубликовано информационное сообщение по проведению аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества, предназначенного для водоснабжения и водоотведения, для оказания услуг по отпуску воды и приему сточных вод населению, предприятиям и организациям города, расположенных по адресу: г.Давлеканово, извещение о проведении торгов №060613/0448926/04.

Срок приема заявок на участие в торгах был установлен до 8 июля 2013 года до 13.00 часов по местному времени.

ООО «Эколог», запланировав принять участие в открытом аукционе, подало соответствующую заявку, предварительно оплатив задаток в размере 110000 (сто десять тысяч) рублей.

9 июля 2013 года конкурсная комиссия необоснованно отказала в признании ООО «Эколог» участником торгов без объяснения причин.

Данным отказом затронуты права и законные интересы ООО «Эколог» в предпринимательской деятельности.

В нарушение статьи 10 правил проведения аукционов и конкурсов, утвержденных Приказом ФАС № 67 от 10.02.2010 года, комиссия была составлена всего из 4 человек, поэтому решение комиссии является неправомочным.

ООО «Эколог» считает, что действия организатора торгов противоречат антимонопольному законодательству, поскольку на торги выставлены 182 объекта недвижимости, из которых свидетельства о государственной регистрации права оформлены лишь на 46 объектов. Таким образом, при отсутствии государственной регистрации права собственности городского поселения город Давлеканово на объекты недвижимости организатор торгов незаконно провел данный аукцион.

Начальная цена за весь лот установлена в размере 1 109 000 (один миллион сто девять тысяч) рублей в год за 182 объекта, что является ценой заведомо значительно ниже рыночной.

Автотранспортная и иная спецтехника, которая используется для обслуживания водопроводных сетей и сооружений, принадлежащая ГП город Давлеканово умышленно не была включена в отдельный лот аукциона с целью исключения и сокращения

потенциальных участников, претендующих на заключение соответствующего договора аренды. Между тем, на сегодняшний день ООО «Аква-ДКС» продолжает использовать в своей деятельности автотехнику городского поселения город Давлеканово.

Учитывая, что надлежащим участником аукциона признано ООО «Аква-ДКС» (г. Давлеканово, ул. Энгельса, 12), которое в настоящее время имеет задолженность за аренду муниципального имущества и земли, значительное уменьшение цены договора аренды имущества, данные факты говорят о предоставлении со стороны организатора торгов преимущественного положения отдельному хозяйствующему субъекту по сравнению с иными компаниями и предприятиями, а также устранение конкурента административными методами.

ООО «Эколог» полагает, что при решении вопроса о соответствии антимонопольному законодательству включения в один лот государственного или муниципального имущества при проведении конкурсов или аукционов на право заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, следует исходить из установленного частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции и пунктами 38, 112 Приказа ФАС от 10.02.2010 года запрета на включение в состав одного лота государственного или муниципального имущества, технологически и функционально не связанного между собой.

Установление факта технологической и функциональной взаимосвязанности между товарами (работами, услугами) может быть произведено на основании Общероссийских классификаторов видов экономической деятельности, продукции и услуг, в частности ОКДП ОК 004-93, ОК 029-2001 (КДЕС Ред.1), утвержденных постановлениями Госстандарта России от 06.08.1993, от 06.11.2001 -ст, и Общероссийских классификаторов продукции по видам экономической деятельности, в частности, ОК 034-2007 (КПЕС 2002), утвержденного приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 -ст.

При этом, следует учитывать, что согласно существующей судебной практике отнесение товаров (работ, услуг) к различным классификационным группам, установленным Общероссийскими классификаторами видов экономической деятельности, продукции, услуг, само по себе не свидетельствует о технологической и функциональной несвязанности имущества (постановление ФАС Центрального округа от 14.11.2007 по делу №-65/2007).

Поэтому, оценка наличия либо отсутствия нарушения антимонопольного законодательства должна даваться, прежде всего, с учетом того, представляет ли передаваемое имущество единый, технологически взаимосвязанный с единым функциональным назначением или нет.

В связи с тем, что некоторые объекты недвижимости указанные в аукционной документации организатора торгов от 6 июня 2013 года административное здание с гаражом, пристрой, мастерская, котельная, ангар, производственный корпус, - могут использоваться не только в целях водоснабжения и водоотведения в г. Давлеканово, но и иных работ, следовательно включение в состав одного лота указанного имущества является незаконным и противоречащим Приказу ФАС России №67 от 10.02.2010 года.

Неопределенный круг потенциальных участников аукциона имел намерение участвовать в аукционе лишь в случае выставления отдельного лота по муниципальному имуществу, например гаража для организации автосервиса.

Часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на осуществление при проведении торгов действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Включение организатором аукциона в состав одного лота технологически и функционально несвязанного муниципального имущества приводит к ограничению и устранению конкуренции.

Действия организатора аукциона, по включению в состав одного лота технологически и функционально несвязанного муниципального имущества, могут ограничить доступ иных хозяйствующих субъектов, которые не нуждаются во всем муниципальном имуществе, указанном в лоте 1, поскольку необходимое имущество уже имеется у них на праве собственности или ином законном основании.

Поскольку часть 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции устанавливает специальный запрет, имеющий ограниченную сферу применения и соответствующую специфику правового статуса субъекта, ООО «Эколог» считает правомерным квалифицировать действия организатора аукциона по части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, распространяющей свое действие на все виды торгов в тех сферах правового регулирования, где организатором торгов, в том числе, является орган местного самоуправления.

На основании вышеизложенного, прошу Вас приостановить торги, провести по данному факту проверку и устранить нарушения антимонопольного законодательства.

Приложение: Копия документации об аукционе на 29(двадцати девяти) листах.

Директор:



А.Г.Салий