

**«Альянс СКД»  
ЯУАПЛЫЛЫҒЫ СИКЛӘНГӘН  
ЙӘМҒИӘТӘ**

Адресы: 450095, БР, Өфө к.,  
Чебоксар ур. 17-се йорт  
Тел./факс: 227-01-72

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

**«Альянс СКД»**

Адрес: 450095, РБ, г. Уфа,  
ул. Чебоксарская, д. 17  
тел./факс: 227-01-72

Р/с 40702810900150000104 в филиале ОАО «УРАЛСИБ» в г. Уфе  
БИК 048073770 к/с 30101810600000000770 ОГРН 1030203696522  
ИНН 0272012073 КПП 027201001

Федеральная антимонопольная служба по  
Республике Башкортостан  
ул. Пушкина д. 95

Заявитель жалобы: общество с ограниченной ответственностью  
«Альянс «СКД»  
(далее – ООО «Альянс «СКД»)  
ул. Чебоксарская, д. 17, г. Уфа,  
Республика Башкортостан, 450095

Организатор конкурса: Администрация городского округа города  
Уфа Республики Башкортостан  
в лице конкурсной комиссии  
пр. Октября, д. 120, г. Уфа, Республика  
Башкортостан, 450098  
(место нахождения и почтовый адрес)  
приемная: (347) 279-05-79  
факс (347) 279-05-79  
электронная почта: [cityadm@ufacity.info](mailto:cityadm@ufacity.info)

Лицо, принявшее акт,  
нарушающий антимонопольное  
законодательство:

Совет городского округа г. Уфа  
Республики Башкортостан  
пр. Октября, д. 120, г. Уфа, Республика  
Башкортостан, 450098  
тел./факс: (347) 279-06-65  
электронная почта: [gorsovet@ufacity.info](mailto:gorsovet@ufacity.info)

**Жалоба ООО «Альянс «СКД»**

на действия организатора конкурса и Совета городского округа г. УФА РБ

Решением Совета городского округа г. Уфа Республики Башкортостан от 27.04.2006  
№ 10/24 утверждено Положение о порядке организации пассажирских перевозок  
автомобильным транспортом общего пользования на территории городского округа г. Уфа  
Республики Башкортостан юридическими лицами всех форм собственности и  
индивидуальными предпринимателями.

В приложении № 2 данного решения закреплено Положение о конкурсе на право  
осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования

Федеральная антимонопольная служба  
по Республике Башкортостан  
Бх. № 0511  
04 05 2013 г.  
Количество листов 1

на территории городского округа г. Уфа РБ на городских автобусных регулярных маршрутах общего пользования (далее – Положение о конкурсе).

Решением заседания городской конкурсной комиссии от **04.06.2012**, опубликованном в газете «Вечерняя Уфа» от 05.06.2012 № 106-107, объявлен конкурс на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования на территории городского округа г. Уфа РБ.

Согласно п.п. «в» п. 5.8 Положения о конкурсе организатор конкурса обязан не позднее 15 дней после утверждения постановлением главы Администрации городского округа города Уфа Республики Башкортостан протокола об итогах конкурса опубликовать в официальных средствах массовой информации результаты проведения конкурса. Результаты конкурса были объявлены **10.04.2013** путем размещения постановления Администрации городского округа г. Уфа Республики Башкортостан № 1077 от 25.03.2013 в газете «Вечерняя Уфа» от 10.04.2013.

Согласно опубликованным результатам ООО «Альянс «СКД» признано победителем только по 3-м маршрутам перевозок из 5-ти, по которым подавалась заявка.

ООО «Альянс «СКД» считает, что при проведении данного конкурса и подведении его результатов были допущены следующие нарушения.

1. В соответствии с п. 1.2 Положения о конкурсе конкурс проводится один раз в три года и является одноэтапным, открытым, с предварительным квалификационным отбором.

ООО «Альянс «СКД», желая принять участие в конкурсе, подало заявку.

В сроки, согласно графику проведения конкурса, организатор из числа предпринимателей и юридических лиц всех форм собственности, подавших заявки на участие в квалификационном отборе, определяет и принимает решение о допуске к участию в конкурсе претендентов, соответствующих требованиям, предъявляемым организатором конкурса, или об отказе в участии в конкурсе претендентам в случае неполного представления информации, требующейся в документации для проведения конкурса, или же подачи конкурсной заявки, по существу не отвечающей требованиям документации для проведения конкурса, а также предоставления неверных сведений о квалификации предпринимателя и юридического лица независимо от форм собственности, с указанием причин об отказе в допуске претендентов к участию в конкурсе (п. 4.6 Положения о конкурсе).

Решение комиссии о результатах квалификационного отбора претендентов на участие в конкурсе оформляется протоколом (п. 4.7 Положения о конкурсе).

Пунктом 4.9 Положения о конкурсе установлено, что организатор конкурса в течение 3-х рабочих дней с момента подписания протокола о результатах конкурсного отбора претендентов на участие в конкурсе уведомляет каждого претендента о принятом решении путем вручения ему под роспись письменного уведомления, в случае отказа в допуске к участию в конкурсе – с указанием причин отказа.

Организатором конкурса требования п. 4.9 Положения о конкурсе соблюдены не были, в адрес ООО «Альянс «СКД» в указанный срок и до подведения итогов конкурса уведомление о признании ООО «Альянс «СКД» участником конкурса не направлялось, что нарушает права и законные интересы заявителя и создает неопределенность положения заявителя как лица, подавшего заявку.

2. В соответствии с п. 5.5 Положения о конкурсе распределение маршрутов должно осуществляться в сроки, установленные графиком проведения конкурса, в присутствии явившихся участников конкурса или полномочных представителей участников конкурса.

В нарушение данного требования Положения о конкурсе ООО «Альянс «СКД» было лишено право присутствовать при подведении итогов конкурса и распределении маршрутов, поскольку его организатор конкурса не извещал о дате, месте и времени подведения итогов.

Это лишило заявителя права как знать, в какой именно день фактически (реально) осуществлялось подведение результатов конкурса (определялся победитель), так и права знать и проверить правильность, законность подсчёта баллов по каждому маршруту.

Кроме того, неизвещение заявителя о месте и времени подведения итогов конкурса лишает возможности убедиться, что в заявки других претендентов не вносились изменения с целью признания их победителями конкурса.

**По имеющейся информации ни один из участников конкурса не извещался и не приглашался организатором на процедуру подведения итогов конкурса (подсчёт баллов).**

3. Как было указано выше о проведении конкурса было объявлено 05.06.2012 в газете «Вечерняя Уфа» от 05.06.2012 № 106-107.

Итоги же конкурса были объявлены лишь 10.04.2013 путем размещения постановления Администрации городского округа г. Уфа Республики Башкортостан № 1077 от 25.03.2013 в газете «Вечерняя Уфа».

Таким образом, проведение конкурса заняло **10 месяцев**, что свидетельствует о неразумности такого срока. При этом срок подведения итогов конкурса конкурсной документацией установлен не был, что создало неопределенность в статусе заявителя и нарушило его права и законные интересы.

Кроме того, организатором конкурса был нарушен и 15-дневный срок на публикацию, установленный п. 5.8 Положения о конкурсе.

4. В нарушение п.п. «в» п. 5.8 Положения о конкурсе организатор конкурса опубликовал его результаты только частично. Так, не опубликован основной документ – приложение «Сводная ведомость оценки лиц, допущенных к участию в конкурсе» (таблица), позволяющий увидеть и проверить по каким критериям какое лицо (в т.ч., заявитель жалобы) получило определенное количество баллов, и каким образом были отобраны победители конкурса по каждому из маршрутов.

В связи с этим заявитель просит истребовать у организатора протокол № 1 заседания городской конкурсной комиссии по проведения конкурса **в полном объеме**, то есть, со всеми приложениями.

5. В соответствии с п. 5.3 Положения о конкурсе маршруты распределяются между участниками конкурса в порядке очередности, исходя из занятых ими мест. Определение мест, занятых участниками конкурса, производится организатором на основании набранных в ходе конкурса баллов.

Критерии оценки участников конкурса определены приложением № 4 к Положению о конкурсе.

Пунктом 4.4. Приложения № 4 к Положению о конкурсе предусмотрено начисление 20 баллов за каждый автобус (для всех типов), соответствующий требованиям стандарта Евро-III.

При этом количество баллов по данному пункту рассчитывается по формуле  $B-20xA$ , где А – общее количество закрепленных за автопредприятием автобусов, соответствующих требованиям стандарта Евро-III, (суммируется к итоговой сумме по всем критериям оценки участников конкурса). При этом максимальное количество баллов по данному критерию Положение о конкурсе не устанавливает.

К примеру, по маршруту № 25 организатором конкурса определено, что всего для обслуживания данного маршрута необходимо 10 автобусов.

Однако при сопоставлении заявок участник конкурса, обладающий 100 автобусами, соответствующих требованиям стандарта Евро-III, т.е. в количестве, не требующимся для данного маршрута, получит 2000 баллов, в то время как участник конкурса с небольшим автопарком, хотя и имеющий 10 автобусов, соответствующих требованиям стандарта Евро-III, получит гораздо меньше баллов.

В результате применения данного критерия, учитывающего общее количество автобусов, закрепленных за участником конкурса без ограничения максимальной суммы баллов по этому критерию, а не количество автобусов, необходимых для обслуживания маршрута, априори создаются преимущественные условия крупным автопредприятиям.

В результате этого ущемляются интересы небольших автопредприятий, которые располагают существенно меньшим количеством автобусов, но при этом достаточным для обслуживания соответствующего маршрута и отвечающим требованиям стандарта Евро-III и готовых к оказанию качественных услуг по перевозке.

Судебная практика исходит из того, что применение данного критерия приводит к ограничению конкуренции (постановление ФАС Северо-Западного округа от 16.11.2012 по делу № А56-64278/2011).

Более того, применение этого критерия приводит к тому, что один из участников конкурса – ГУП «Башавтотранс» всегда будет находиться в преимущественном положении по сравнению с другими претендентами, поскольку обладает региональным автопарком (все автобусы на территории Республики Башкортостан), хотя такое количество автотранспорта для городских маршрутов не нужно. Данному предприятию - ГУП «Башавтотранс» предоставлена реальная возможность **всегда стать победителем** по любому маршруту, по которому оно подаст заявку организатору конкурса. В этом усматриваются признаки как сговора, так и создания необоснованных преимуществ одному участнику конкурсного отбора, лишаящего весь конкурс основного (обязательного) признака – конкуренции за право получить маршруты.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;

В свою очередь, нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов запроса котировок и заключенных по результатам таких торгов запроса котировок сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа (ч. 4 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции»).

Таким образом, применение данного критерия при оценке заявок свидетельствует о нарушении ч. 1 ст. 15, п. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», что в свою очередь, является основанием для признания конкурса и заключенных на основании него договоров недействительными.

6. Положение о конкурсе в п. 2 приложения № 4 устанавливает критерий оценки «наличие материально-технической базы автопредприятия»:

- п. 2.1. наличие собственных помещений и производственных площадей (150 баллов, баллы не начисляются в случае отсутствия в собственности);

- п. 2.2. наличие арендованных помещений и территорий (90 баллов, баллы не начисляются в случае отсутствия договора).

Данный критерий носит неопределенный характер, поскольку не содержит механизма начисления баллов, не содержит каких-либо требований к составу материально-технической базы, к площади помещений и территории, что исключает возможность объективной, конкурентной оценки по данному критерию.

Более того, в соответствии с п. 2 приложения № 4 баллы по п. 2.1 и п. 2.2 суммируются.

Т.е. лицо, обладающее материально-технической базой одновременно и на праве аренды и на праве собственности, получит большее количество баллов, нежели лицо, имеющее всю материально-техническую базу на праве собственности, что противоречит логике конкурсного отбора.

Таким образом, закрепленные в Положении о конкурсе критерии оценки не содержат четких формулировок, что позволяет организатору конкурсного отбора произвольно оценивать заявки участников конкурса и создавать преимущества для отдельных участников конкурса.

7. В Приложении № 4 Положения о конкурсе предусматривается оценка заявок по критерию срок эксплуатации закрепленных за автопредприятием автобусов.

Данный критерий не позволяет определить и учесть техническое состояние автотранспортных средств.

В результате применения данного критерия присваивается разное количество баллов технически исправным, отвечающим в полном объеме требованиям безопасности перевозки, транспортным средствам и средствам с меньшим сроком эксплуатации.

В свою очередь, транспортное средство, являющееся технически исправным, соответствующее всем нормам и правилам, действующим в отношении такого средства независимо от срока эксплуатации и проходящее в установленном законом порядке технический осмотр, техническое обслуживание, может использоваться для перевозок наравне с транспортными средствами с меньшим сроком эксплуатации. Более того, сам по себе срок эксплуатации не свидетельствует об исправности транспортного средства.

Таким образом, указанный критерий вопреки целям конкурса ограничивает доступ хозяйствующих субъектов к участию в торгах, что может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на соответствующем товарном рынке.

Данные обстоятельства также свидетельствуют о наличии признаков нарушения запрета, установленного п. 2 ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции»: необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

Позиция заявителя в данной части подтверждается и судебной практикой (постановление ФАС Уральского округа от 23.08.2010 № Ф09-6354/10-С1; постановление ФАС Уральского округа от 16.03.2012 № Ф09-1142/12; постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 09.02.2011 № А19-4817/10).

8. Нарушения, допущенные организатором конкурса при проведении конкурса, а также при подведении его итогов, непрозрачность конкурса, критерии отбора, приспособленные под конкретного претендента, привели к нарушению прав заявителя, так как он не был признан победителем по тем маршрутам, по которым он подавал заявки.

До настоящего времени неизвестны даже точные мотивы, по которым заявитель не стал победителем по указанным маршрутам.

9. О подведении итогов конкурса 15.03.2013 (дата следует из Протокола от 15.03.2013 № 1) заявителю, как и другим участникам конкурса, не было и не могло быть известно, так как заявитель не извещался и не присутствовал на подведении итогов (результатов) конкурса. Об этом стало известно только после публикации в СМИ 10.04.2013. Иных возможностей воспользоваться своим правом на обжалование результатов конкурса у заявителя не было.

С учётом изложенного срок на подачу жалобы заявителем соблюден.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

прошу:

1. Вынести решения о признании организатора конкурса в лице конкурсной комиссии, Совета городского округа г. Уфа РБ нарушившими положения ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать организатору конкурса в лице конкурсной комиссии предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения конкурса, в том числе протоколов об оценке заявок участников конкурса, протокола о подведении итогов конкурса № 1 от 15.03.2013 заседания конкурсной комиссии по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования на территории городского округа город Уфа РБ на городских автобусных регулярных маршрутах.

3. Выдать организатору конкурса в лице конкурсной комиссии предписание об аннулировании конкурса.

4. Рассмотреть вопрос о выдаче Совету городского округа г. Уфа РБ предписание о внесении изменений в Приложение № 4 к Положению о конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования на территории городского округа г. Уфа РБ на городских автобусных регулярных маршрутах общего пользования (приложение № 2 к решению Совета городского округа г. Уфа Республики Башкортостан от 27.04.2006 № 10/24) путем исключения из критериев оценки участников конкурса п. 2.1, 2.2, 4.3, 4.4, нарушающих антимонопольное законодательство.

Директор ООО «Альянс «СКД»» Н.А. Струев

