

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Башкортостан

450008, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Заявитель – гражданин РФ

Лицо, нарушившее антимонопольное законодательство:

Специализированная организация

ООО "Аукцион-Гарант"

Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Цветочная, д.5/1

тел. (347) 223-84-01

## ЗАЯВЛЕНИЕ

### о нарушении антимонопольного законодательства

Обстоятельства дела:

28 декабря 2012 года в 12:30 час. по адресу: Республика Башкортостан, г. Туймазы, ул. Гагарина, 38, каб. № 8 были проведены торги специализированной организацией ООО «Аукцион-Гарант» по продаже моей квартиры № 55, расположенной в доме № 8 по улице Чапаева в г. Туймазы Республики Башкортостан, путем продажи с публичных торгов, арестованной судебным приставом-исполнителем Туймазинского межрайонного отдела УФССП по Республике Башкортостан.

Торги были вторичными, то есть со снижением цены объекта на 15 процентов от первоначальной стоимости объекта недвижимости, что составляет стоимость объекта в 1 402 500 (Один миллион четыреста две тысячи пятьсот) рублей, от первоначальной стоимости в 1 650 000 (Один миллион шестьсот пятьдесят тысяч) рублей и проходили в здании Туймазинского межрайонного отдела Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Башкортостан.

Я и моя супруга стали свидетелями того что на торги не допустили для участия в них двух граждан, которые были возмущены так, как внесли задаток а договор заключить не смогли потому что на месте не было лица ответственного за принятие заявок и подписания договоров. По их словам организатор торгов специально создал такие условия что претенденты не могли подать заявки и оформить договор. По нашему мнению это было сделано намерено для того чтобы на торгах участвовали только «нужные» люди. Тем самым был нарушен закон о торгах, главной целью которого является привлечение максимального количества участников и продажи за максимально возможную цену. В следствии всего этого пострадали я и члены моей семьи, в которую входят и несовершеннолетние дети которые также являются собственниками данной квартиры т.к. квартира была продана за «баснословно» низкую цену в 1 416 тыс. рублей при рыночной стоимости в 2 150- 2300 тыс. рублей. Наш долг перед банком ВТБ 24, который является залогодержателем данной квартиры составляет 1531 тыс.рублей, также залогодержателем по последующей ипотеке является ОАО «АРИЖК» и долг перед которым составляет 290 тыс рублей, т.е при реализации квартиры в условиях нормальной конкуренции цена могла приблизится к рыночной, и, как минимум, покрывала бы долги перед банком ВТБ 24 и перед АРИЖК.

Также следует отметить, что в соответствии с ч.3 статьи 57 Федерального закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" от 16.07.1998 N 102-ФЗ, Организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети "Интернет" в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

В п. 4, Информационного письма от 22 декабря 2005 года за № 101 Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «Обзор практики рассмотрения торгов, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства», указано, что ненадлежащее извещение о публичных торгах является достаточным основанием для признания торгов недействительными.

Я считаю, что публикация о торгах в нечитаемой газете «Кызыл-Тан» **не отвечает** целям и задачам публичных торгов, направленным на получение максимально высокой цены за реализуемое имущество и участие в торгах заинтересованных в покупке заложенного имущества лиц, поскольку из предоставленного экземпляра газеты невозможно определить, каков тираж данного выпуска, на какой территории распространялось данное издание, какой охват аудитории. Из содержания данного выпуска можно сделать вывод о том, что данная газета имеет территорию распространения – город Уфа. Учитывая местонахождение Объекта - город Туймазы, можно сделать вывод об ограниченности охвата территории и количества покупателей, заинтересованных в приобретении выставленного на реализацию имущества.

Более того, публикация сообщения о торгах в газете «Кызыл-Тан» не отвечает целям доведения сообщения о торгах максимально возможному кругу потенциальных покупателей, которые реально могут принять участие в торгах и предложить наиболее высокую цену.

Исходя из этого, можно предположить, что организатор торгов специально производил таким ненадлежащим образом извещение о предстоящих торгах с целью недопущения на торги «лишних» людей.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: 1) координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников; 2) создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов; 4) участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

В соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», антимонопольный орган принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции.

Я, заявитель, обращаясь к специалистам Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан надеюсь что будет проведена полная проверка деятельности ООО «Аукцион-Гарант», в частности по реализации моего единственного с моими детьми жилья, реализованного организатором торгов ООО «Аукцион-Гарант» и будут опрошены все лица, непосредственно принимавшие участие на торгах а также лица, недопущенные до торгов, запрошены и проверены все документы у организатора торгов на право проводить данное мероприятие.

Необходимо отметить, что еще ранее, ООО «Аукцион-Гарант» уже привлекалось Башкортостанским УФАС России по признакам нарушения антимонопольного законодательства о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 17

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и было принято по нему решение по делу №А-273/17-11 от 18 октября 2011 г.).

*Сидорова*

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1 – 4 ст. 41, ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Признать ООО «Аукцион-Гарант», нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем предъявления антиконкурентных требований к лицам, желавшим принять участие в торгах, и создания условий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2. В последствии обратиться в суд для признания торгов недействительными.