

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**  
450008, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Копия: в Администрацию городского  
поселения город Дюртюли  
Муниципального района  
Дюртюлинский район  
Республики Башкортостан  
452320, РБ, г. Дюртюли, ул.  
Социалистическая, д. 30

**Жалоба  
на действия аукционной комиссии**

15 октября 2014 года состоялась процедура продажи муниципального имущества посредством публичного предложения.

Общая информация о продаже:

1. Аукционная комиссия во главе Председателя комиссий Исламова Ш.Л. – глава Администрации городского поселения г. Дюртюли.
2. Участник и победитель аукциона –

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о продаже муниципального имущества <http://torgi.gov.ru/>.

4. Номер извещения 290814/0365807/01, Лот 2.

5. Наименование аукциона: продажа посредством публичного предложения с открытой формой подачи предложений о цене муниципального имущества.

6. Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона – 30 августа 2014 года районная газета «Юлдаш».

7. Обжалуемые действия Аукционной комиссии, которые выразились в нарушении в ходе проведения аукциона.

Лот №2: нежилое строение (Литер А, А1, А2, А3, А4) общей площадью 1330 кв.м., согласно техническому паспорту 01.09.2010 г. инвентарный № 1765. гараж литер В общей площадью 265 кв.м, согласно техническому паспорту

17032 16-02  
20 10 14

01.09.2010 г. инвентарный № 1765, расположенный по адресу: РБ, г. Дюртюли, ул. Разила Мусина, 25/2.

Земельный участок общей площадью 5181 кв.м.с кадастровым номером 07.70.011701:75 Обременение: Договор № 1-ДУ о передаче муниципального имущества в Доверительное управление от 01.09.2004 г.

Начальная цена лота (цена не состоявшего аукциона) 5 822 600 руб.

Начальная цена объекта – 5 027 300 руб.

Начальная цена земельного участка – 795 300 руб.

Задаток для участия в аукционе – 582 260 руб.

Величина снижения лота № 2 с учетом понижения – 582 260 руб. (шаг понижения)

Шаг понижения объекта – 502 730 руб.

Шаг понижения земельного участка – 79 530 руб.

Шаг аукциона 291 130 руб., что составляет 50% шага понижения.

Минимальная цена предложения (цена отсечения) 2 911 300 руб.

Полагаю, что при проведении процедуры продажи муниципального имущества, аукционной комиссией допущены нарушения, которые в последующем могут препятствовать мне, как победителю, реализовать свое право на заключение договора купли-продажи муниципального имущества.

Суть нарушений выразилась в следующем.

После объявления ведущим цены первоначального предложения в размере 5 822 600 рублей, никто из участников продажи не подтвердил указанную цену.

При таких обстоятельствах в соответствии с п. «е» ч.17 Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества посредством публичного предложения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 22 июля 2002 г. N 549 (далее – Положение) ведущим начато последовательное снижения цены на 582 260 рублей («шаг понижения»).

После неоднократного понижения цены на 4-м «шаге понижения» участники под номерами №1 и №2 подтвердили цену в размере 3 493 560 рублей.

Процедура понижения наглядно представлена в следующей таблице:

Шаг понижения	Первоначальная цена
	5 822 600
1	5 240 340
2	4 658 080
3	4 075 820
4	3 493 560

После подтверждения двумя участниками продажи цены предложения, сложившейся на 4-м шаге понижения в соответствии с п.«ж» ч.17 Положения, начался аукцион с последующим повышением цены на «шаг аукциона».

При этом, ведущим вместо «шага аукциона» изначально определенного равной 291 130 рублей (50% от «шага понижения») применен «шаг аукциона» в размере 349 356 рублей (10% от начальной цены).

Информационное сообщение о проведении продажи имущества не содержит сведений о таком «шаге аукциона».

Более того, указанное обстоятельство является грубым нарушением п. «д» ч.17 Положения, в котором определены понятия «шага понижения» и «шага аукциона».

Так, «шаг аукциона» устанавливается продавцом в фиксированной сумме, составляющей не более 50% «шага понижения» и не изменяется в течение всей процедуры продажи.

Таким образом, организаторы продажи в данном случае самостоятельно установили размер «шага аукциона», не предусмотренную нормативными актами и не обозначенную в информационном сообщении.

Как следует из информационных листов (прилагаются), врученных до начала процедуры продажи участникам, организатор продажи подобным образом самостоятельно установил разные «шаги аукциона» для каждой цены понижения.

В результате состоялся аукцион с применением неверного «шага аукциона», процедура которого наглядно представлена в следующей таблице:

Шаги повышения	Цена
	3 493 560
1	3 842 916
2	4 192 272
3	4 541 628
4	4 890 984
5	5 240 340
6	5 589 696
7	5 939 052
8	6 288 408
9	6 637 764

10	6 987 120
11	7 336 476
12	7 685 832

А при применении правильного «шага аукциона» равного 291 130 рублей и отраженного в информационном сообщении, процедура проведения аукциона выглядела бы так:

Цена Шаги повышения	3 493 560
1	3 784 690
2	4 075 820
3	4 366 950
4	4 658 080
5	4 949 210
6	5 240 340
7	5 531 470
8	5 822 600
9	6 113 730
10	6 404 860
11	6 695 990
12	6 987 120

Таким образом, при правильном применении «шага аукциона» цена продажи на 12-м шаге предложения составила бы 6 987 120 рублей вместо 7 685 832 рублей (разница почти 700 000 рублей).

Данное обстоятельство существенно нарушает права победителя аукциона и является основанием для признания итогов продажи недействительными, и следовательно препятствует победителю воспользоваться своим правом на заключение договора купли-продажи имущества.

Кроме того, итоговый протокол заседания комиссии по организации и проведению торгов от 15.10.2014 содержит отдельные недостатки.

Так, в протоколе указано, что в результате проведения аукциона цена первоначального предложения была поднята на 12 шагов - остался участник под № 1. Аукционист объявил сумму - 7 685 832 (семь миллионов шестьсот восемьдесят пять тысяч восемьсот тридцать два) рубля.

Вместе с тем, в этой части протокол не соответствует действительности, поскольку на 12-м шаге повышения участники продажи с номерами №1 и №2 подтвердили цену предложения, а на 13-м шаге повышения ни один из участников продажи не подтвердил цену предложения. Победителем признан участник №1, поскольку он первым подтвердил цену предложения на 12-м шаге.

Данное противоречие в протоколе должно найти свое отражение на видеозаписи всей процедуры продажи.

В ходе проверки доводов настоящей жалобы также прошу проверить полноту сведений, изложенных в информационном сообщении о продаже муниципального имущества, размещенном на сайте <http://torgi.gov.ru/> и в районной газете «Юлдаш» от 30.08.2014.

Приложение:

1. Копия информационного сообщения в газете «Юлдаш» № 101 от 30.08.2014 г.
2. Информационный лист с указанием шагов аукциона.
2. Итоговый протокол аукциона.

17.10.2014 г.