

**Управление ФАС  
по Республике Башкортостан**

450008, Россия, г. Уфа, ул. Пушкина, 95  
Тел.: 8 (347) 2733405, (347) 2761793  
факс: 8 (347) 2725882  
E-mail: to02@fas.gov.ru

**От участника закупки: ООО «ТД МПЗ»**

Почтовый адрес: 111123, г. Москва,  
шоссе Энтузиастов, д. 56, стр. 33  
Место нахождения: 111123, г. Москва,  
шоссе Энтузиастов, д. 56, стр. 33  
Директор ООО «ТД МПЗ» Протасов  
Д.С.  
Телефон: +7(495) 223-25-33; (965) 335-  
79-89  
Факс: +7(495) 780-43-66  
E-mail: os@electrostation.ru,

**Дата: 20 июня 2014 г. Исх. № 20/06**

**ЖАЛОБА  
на действия закупочной комиссии  
реестровый номер запроса предложений: 31401191100**

**Организатор торгов (Заказчик):**

Открытое акционерное общество "Международный аэропорт "Уфа"  
Место нахождения: 450501, Башкортостан, Микрорайон Аэропорт  
Почтовый адрес: 450501, РФ, РБ, Уфимский район, село Булгаково, микрорайон Аэропорт  
Ответственное лицо: Александров Юрий Павлович  
Тел.: +7 (347) 2295703  
Факс: +7 (347) 2295265  
E-mail: commers@airportufa.ru

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ТОРГАХ:**

**Форма закупки:** Запрос предложений

**Наименование закупки:** Поставка резервного источника электроснабжения на базе блочно-контейнерной автоматизированной электростанции (БКАЭС) объекта: «Строительство (реконструкция) международного терминала и инфраструктуры в аэропорту «Уфа»

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 23 000 000 рублей 00 копеек

Открытым акционерным обществом "Международный аэропорт "Уфа" было опубликовано извещение о проведении запроса предложений на право заключения гражданско-правового Договора поставки резервного источника электроснабжения на базе блочно-контейнерной автоматизированной электростанции (БКАЭС) объекта: «Строительство (реконструкция) международного терминала и инфраструктуры в аэропорту «Уфа».

Реестровый номер запроса предложений на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>: 31401191100.

Обществом с ограниченной ответственностью «ТД МПЗ» в установленном порядке и в соответствии с закупочной документацией была подана заявка на участие в данном запросе предложений.

Согласно Протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в данном запросе № Ф-409.1-04 от 10 июня 2014 года победителем данного запроса предложений признано ООО «ГК СПЕЦЭНЕРГО».

Решение закупочной комиссии по данному вопросу считаю не законным, не обоснованным, ограничивающим конкуренцию среди участников данного запроса и подлежащим отмене.

Правила проведения настоящего запроса предложений определяются Положением ОАО «Международный аэропорт «Уфа» о закупках (далее – «Положение»).

В соответствии с пунктом 1.3.1. Положения - при осуществлении закупок Заказчик и Организаторы процедуры закупки руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ и иными федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При этом пунктом 11.2. Положения предусмотрена ответственность за соответствие процедур закупки действующему законодательству, возлагающаяся на должностных лиц Заказчика, ответственных за организацию проведения закупок и членов Комиссии.

Согласно Разделу № 2 Положения основной целью закупочной деятельности Заказчика является своевременное и полное обеспечение потребности Заказчика в

товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, а так же снижение затрат при осуществлении закупок для собственных нужд.

При этом основными принципами осуществления закупок Заказчиком являются:

- а) информационная открытость закупки;
- б) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- в) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой Продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика;
- г) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеримых требований к участникам закупки;
- д) оптимальность процедур и результата. Применение наиболее подходящих для конкретной ситуации процедур, а также выбор технико-коммерческих предложений и контрагента по наилучшим совокупным значениям требуемых показателей (качество, условия поставки, цена и др.).

02 июня 2014 года Обществом с ограниченной ответственностью «ТД МПЗ» была подана заявка на участие в указанном запросе предложений.

В составе заявки ООО «ТД МПЗ» подало следующие документы:

1. Копия Устава предприятия.
2. Копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица.
3. Копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе юридического лица.
4. Копия свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц (предоставляется только при его обязательном наличии в соответствии с действующим законодательством РФ).
5. Копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), полученную не ранее чем за 90 дней до окончания приема заявок.
6. Анкета ООО «ТД МПЗ».
7. Описание предлагаемой Продукции.
8. Сведения об опыте ООО «ТД МПЗ» по поставке аналогичной Продукции, **включающие в себя:** Документ Приложение к справке об опыте ч.1, Приложение к справке об опыте ч.2
9. Проект договора с калькуляцией затрат и обоснованием цены предложения (локальный сметный расчёт).
10. Предложение о сроке поставки продукции – 60 (Шестьдесят) рабочих дней
11. Предложение о сроке гарантийных обязательства – 24 (Месяца)
12. Платёжное поручение о внесении суммы обеспечения за участие в настоящем запросе предложений.

Ценовое предложение ООО «ТД МПЗ» составило: **22500000,00 (Двадцать два миллиона пятьсот тысяч) рублей 00 копеек.**

10 июня 2014 года состоялось вскрытие конвертов с заявками на участие в обжалуемом запросе предложений.

Согласно опубликованному Открытым акционерным обществом "Международный аэропорт "Уфа" протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок в составе заявки ООО «ТД МПЗ» находилось лишь платёжное поручение о внесении суммы обеспечения заявки на участие в данном запросе предложений.

Согласно пункту 10.3.11.3. Положения, в случае, если заявка участника запроса предложений или сам участник не отвечают какому - либо из требований, указанных в закупочной документации, его заявка **может быть** отклонена.

Кроме того, согласно Примечанию к пункту 2.17. Информационной карты данного запроса предложений - Заявка Участника, в составе которой нет документов, подтверждающих соответствие Участника предъявляемым в закупочной документации требованиям, **по усмотрению Комиссии может быть отклонена** без рассмотрения по существу.

Данные нормы устанавливают двойственное толкование и указывает о возможности Заказчика выбирать между решением отклонить или не отклонить не соответствующего требованиям документации о закупке, но в тоже время «угодного» Заказчику участника, что устанавливает «двойные стандарты», нарушающие и противоречащие общим принципам равноправия, справедливости и отсутствия дискриминации.

Так, в соответствии с пунктом 10.3.11.2. Положения Комиссия была вправе затребовать от ООО «ТД МПЗ» разъяснения положений заявки и, в случае действительного отсутствия каких – либо документов в заявке запросить их представление, а, в силу пункта 2.27 Закупочной документации и вовсе скорректировать технические описки (ошибки) в заявке Общества.

Однако Комиссия не воспользовалась данным правом.

Отсутствие логичного обоснования Комиссией игнорирования данного права подтверждает отсутствие такой заинтересованности Заказчика и вышеизложенное.

В оспариваемом настоящей жалобой протоколе, оправдывая своё решение, Комиссия заказчика ссылается на тот факт, что Обществом «ТД МПЗ» было

подано несколько заявок на участие в данном запросе предложений, однако, согласно пункту 10.3.11.4. Положения, в случае установления факта подачи одним участником двух и более заявок на участие в закупочной процедуре, все такие заявки данного участника опять таки могут быть отклонены, а соответственно, получив определённые разъяснения такого участника могут и не быть отклонены.

Кроме того, в соответствии с указанным в Документации порядком оценки поданных участниками заявок – за предоставление документов, подтверждающих опыт выполнения аналогичных работ и квалификацию заявок участников начисляется определённое количество баллов.

Таким образом Заказчик устанавливает непосредственную важность документов, подтверждающих квалификацию участников запроса предложений, в том числе документов, подтверждающих наличие у них опыта работы, связанного с предметом контракта.

При этом при вскрытии конвертов с заявками участников и оформлении соответствующего протокола Комиссией не указано наличие и состав поданных документов, не указано какие именно документы предоставлены участниками в подтверждение своего опыта (квалификации) и в каком количестве.

Отсутствие в официальном документе - протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в данном запросе предложений полного и точного перечня представленных участниками документов прямо указывает о желании Заказчика скрыть достоверную информацию об этапах проведения запроса.

В соответствии с нормами действующего законодательства, регулируемыми аналогичные действия заказчиков и комиссий протокол вскрытия конвертов с заявками участников ведётся комиссией, подписывается всеми присутствующими членами комиссии непосредственно после вскрытия таких конвертов.

Однако оспариваемый настоящей жалобой протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок № Ф-409.1-04 от 10 июня 2014 года никем не подписан, более того в нём не указаны лица, являющиеся членами комиссии Заказчика, что не позволяет установить был ли в действительности при рассмотрении заявок участников достигнут кворум и была ли Комиссия правомочна осуществлять действия по рассмотрению заявок участников, да и вообще не создаётся возможным понять - кто именно рассматривал заявки.

Отсутствие вышеуказанных данных скрывает возможное нарушение порядка определения победителя торгов, а сокрытие Заказчиком обоснованности вынесенного решения разрушает принципы информационной открытости при осуществлении закупки и справедливости по отношению к участникам закупки, установленные в том числе и в ФЗ № 223 от 18.07.2011 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Так же прошу обратить внимание на тот факт, что:

1. В соответствии с порядком оценки заявок участников одним из условий признания предложения Участника запроса о исполнении договора лучшим является наличие у Участника большего положительного опыта поставок электрооборудования с суммой контракта от 50 млн. рублей каждый за последние 3 (три) года.

2. В соответствии с порядком оценки заявок участников одним из условий признания предложения Участника запроса о исполнении договора лучшим считается предложение Участника, размер уставного капитала которого больше.

Таким образом Заказчиком устанавливается явное ограничение участия в настоящем запросе предложений и возможной победы участникам с небольшим уставным капиталом, но значительным опытом выполнения аналогичных работ с суммой контракта до 50 млн. рублей каждый.

Данное ограничение количества участников настоящего запроса предложений не является единственным.

Так, в соответствии с Разделом № 4 закупочной Документации выполнить поставку и наладку резервного источника электроснабжения на базе блочно контейнерной автоматизированной электростанции (БКАЭС) объекта: «Строительство (реконструкция) международного терминала и инфраструктуры в аэропорту Уфа» Участнику необходимо согласно рабочей документации разработанной ООО «ПроектСтройКомплекс» Арх.№ 18-П/09-13-ЭС.

При этом в части 4.2. данного раздела указаны лишь ориентировочные технические характеристики и состав оборудования БКАЭС, что не позволяет надлежащим образом установить конкретные характеристики требуемого оборудования.

В пункте 4.3., 4.4.3., 4.7.2. и вовсе не указана возможность предоставления эквивалента.

В закупочной Документации указанного запроса предложений, кроме прочего Заказчиком установлены требования, исходя из которых не создаётся возможным понять способ и возможность их выполнения.

Так:

- в пункте 4.4.2. Документации конструкция БКАЭС должна обеспечивать безопасность обслуживающего персонала от поражения электрическим током в соответствии с нормативными документами, однако Заказчиком не указываются конкретные документы, что не позволяет сделать однозначный вывод об уровне необходимой безопасности;

- в пункте 4.5.2. Документации установлено, что сигнализацию, управление, защиту и контроль основных параметров работы ДЭС необходимо осуществить при помощи панели управления, но не указано как именно необходимо осуществить данные функции, в соответствии с какими требованиями необходимо выполнить настройки данных параметров и какой именно должен быть уровень защиты и контроля;

- в пункте 4.5.3. Документации установлено, что поддержание температуры воздуха в контейнере необходимо осуществить средствами автоматизации, управляющими режимами работы электроприводов вентиляционных клапанов УВК и электрических конвекторов, но нигде в Документации не указано где, как, по каким чертежам или плану должно быть установлено данное оборудование и не указаны его конкретные характеристики.

Кроме того Заказчиком не обоснована начальная (максимальная) цена предполагаемого к заключению по итогам настоящего запроса предложений договора.

Так же среди затрат, издержек и иных возможных расходов Участника, входящих в состав начальной (максимальной) цены предполагаемого к заключению договора не указаны расходы, запланированные Заказчиком в пункте 4.5.4. закупочной Документации - обучение персонала служб ЭСТОП и ССТ по эксплуатации и обслуживанию БКАЭС.

При этом в данном пункте Заказчиком не указывается точное количество сотрудников, обучение которых необходимо будет провести и срок за который Участнику необходимо будет выполнить данную работу, что не позволяет рассчитать конкретные затраты Участника.

Таким образом, в виду наличия вышеуказанных нарушений решение Комиссии не может считаться обоснованным, а итоги данной закупки законными.

ООО «ТД МПЗ» имело цель заключить гражданско-правового Договора поставки резервного источника электроснабжения на базе блочно-контейнерной автоматизированной электростанции (БКАЭС) объекта: «Строительство (реконструкция) международного терминала и инфраструктуры в аэропорту «Уфа» с ОАО "Международный аэропорт "Уфа" и получить коммерческую выгоду, при этом предоставив ОАО "Международный аэропорт "Уфа" реальную возможность эффективно и экономично распорядиться запланированными для данной Закупки средствами.

Обществом «ТД МПЗ» были совершены все необходимые для заключения данного договора приготовления, в том числе были заключены необходимые для выполнения его условий договоры и подготовлена сумма обеспечения контракта.

Однако цель участия в настоящем запросе предложений Обществом «ТД МПЗ» не достигнута.

Действия закупочной Комиссии считаю ограничивающими свободную конкуренцию и приводящими к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В силу ст. ст. 15 и 17 ФЗ № 135 от 26.07.2006 "О защите конкуренции" запрещается осуществлять любые действия (бездействие), которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции или создавать условия при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами, в том числе и при проведении торгов создавать участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественные условия участия в торгах.

**Учитывая вышележащее и руководствуясь ст. 8, 9 и 12 ГК РФ и Федеральными законами № 223 от 18.07.2011 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и № 135 от 26.07.2006 "О защите конкуренции"**

**ПРОШУ:**

1. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу.



2. Приостановить проведение каких-либо процедур в отношении заключения договора поставки резервного источника электроснабжения на базе блочно-контейнерной автоматизированной электростанции (БКАЭС) объекта: «Строительство (реконструкция) международного терминала и инфраструктуры в аэропорту «Уфа».
3. Провести внеплановую проверку.
4. Отменить Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в данном запросе № Ф-409.1-04 от 10 июня 2014 года
5. В случае подтверждения фактов нарушений по итогам проверки - выдать Открытому акционерному обществу "Международный аэропорт "Уфа" предписание об устранении допущенных нарушений и привлечь виновных лиц к ответственности.

**Приложения:**

1. Копия документа, удостоверяющего полномочия руководителя (приказ, решение).
2. Копия заявки на участие в запросе.
3. Копия протокола рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в данном запросе № Ф-409.1-04 от 10 июня 2014 года.
4. Копия закупочной документации
5. Копия Положения ОАО "Международный аэропорт "Уфа" о закупках

**Руководитель  
ООО «ТД МПЗ»**

\_\_\_\_\_  
(ФИО, подпись, печать)