

ООО «Управа»

г. Екатеринбург, ул. Академика Бардина, д. 49, оф. 49
ИНН 6671221175, КПП 667101001, ОГРН 1076671012615, р/с 40702810612060015521 в Екатеринбургском филиале ОАО «МДМ Банк», к/с 30101810700000000940, БИК 046577940

№ 27/02-1

27 февраля 2014 года

**Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Свердловской области**

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Управа»
адрес: 620146, г. Екатеринбург,
ул. Академика Бардина, д. 49, оф. 49
Тел. +7 (922) 106-66-63
E-mail: back44@gambler.ru

Организатор торгов: Конкурсный
управляющий ООО «Региональный
логистический центр»

27 февраля 2014 года

**ЖАЛОБА
на действия организатора торгов**

Предмет обжалования:

Ограничение доступа участника торгов к осмотру реализуемого имущества, получению информации об имуществе; недостоверность реквизитов для перечисления задатка и, как следствие, отказ в допуске к участию в торгах (пункты 3.2, 5.3, 6.12 Приложения № 1 к Приказу Министерства экономического развития РФ от 15.02.2010 № 54, пункты 10, 12, 14 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Фактические обстоятельства и основания для аннулирования торгов:

1 ноября 2013 года в Едином федеральном реестре сведений о

/ банкротстве было размещено сообщение о проведении открытых торгов по продаже имущества должника Общества с ограниченной ответственностью «Региональный логистический центр» (далее – должник) в форме публичного предложения на электронной торговой площадке «Сбербанк-АСТ» (адрес в сети Интернет <http://utp.sberbank-ast.ru/Bankruptcy>, торги № SBR013-1310290002).

С 13 января 2014 года ООО «Управа» неоднократно пыталось получить дополнительную информацию об имуществе, реализуемом на торгах, связаться с конкурсным управляющим для ознакомления.

Вместе с тем, телефон, указанный на площадке, не принадлежит конкурсному управляющему. По указанному номеру отвечала девушка, которая, по ее словам, никакого отношения к конкурсному управляющему и проводимым торгам не имеет.

В связи с этим обществом предпринимались попытки ознакомиться с имуществом без ознакомления, которые также не удались, поскольку охрана отказала в доступе для осмотра спорного имущества, т.к. охране было дано указание никого не пропускать.

Поскольку осмотреть имущество ООО «Управа» не смогло, постольку, продолжая попытки связаться с конкурсным управляющим, не могло определить для себя конкурентное ценовое предложение и подать заявку на участие в торгах.

В начале февраля 2014 года общество, увидев, что третьи лица подали свои заявки на участие в публичном предложении, оплатило задаток и также приняло участие в торгах (в целях подтверждения наличия у ООО «Управа» заинтересованности для последующего оспаривания торгов).

Однако даже на данной стадии из-за нарушений, допущенных конкурсным управляющим, ООО «Управа» не было допущено к участию в торгах, поскольку «отсутствовали сведения о перечислении задатка для участия в торгах». В свою очередь задаток, перечисленный обществом по реквизитам, указанным на электронной торговой площадке, в едином федеральном реестре сведений о банкротствах, а также в газете «Коммерсантъ», был возвращен ООО «Управа» от ООО «Региональный логистический центр» с назначением платежа «...*Неверно указано наименование и ИНН получателя*».

Полагаем, что подобное бездействие конкурсного управляющего в части предоставления возможности ознакомления с реализуемым имуществом, а также неверное указание в публикации о проведении торгов реквизитов для перечисления задатка, а также для оплаты по результатам торгов являются грубыми нарушениями к порядку проведению торгов и направлены на ограничение доступа потенциальных участников к участию в спорных торгах.

Действия (бездействие) конкурсного управляющего нарушают положения пунктов 3.2, 5.3, 6.12 Приложения № 1 к Приказу Министерства экономического развития РФ от 15.02.2010 № 54, пунктов 10, 12, 14 статьи

110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», которые регулируют порядок публикации извещений о проведении торгов, а также указывают на обязанность организатора торгов (в данном случае конкурсного управляющего) по обеспечению потенциальных участников к осмотру реализуемого имущества, а также по получению иной информации о характеристиках и составе имущества.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1. Федерального закона «О защите конкуренции»,

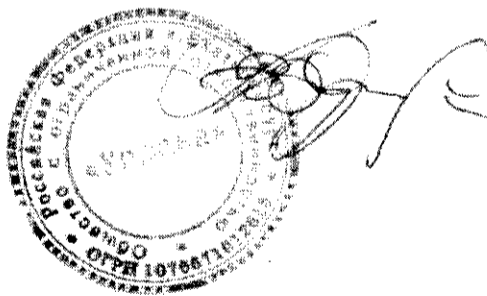
ПРОСИМ:

1. Направить организатору торгов (конкурсному управляющему), оператору электронной площадки уведомление о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, в т.ч. содержащее запрет на заключение договора.
2. Провести проверку соблюдения требования законодательства.
3. Выдать предписание об аннулировании торгов.

Приложения:

1. Протокол об определении участников торгов от 19.02.2014.
2. Протокол о результатах проведения торгов от 24.02.2014.
3. Платежное поручение об оплате задатка от 14.02.2014 № 2764.
4. Платежное поручение о возврате задатка от 19.02.2014 № 131.

Директор ООО «Управа»



Д. В. Пуртов